



Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru do rewitalizacji w Gminie Piaski



Opracowanie pn. „Diagnoza i delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru do rewitalizacji w Gminie Piaski” zostało przygotowane przez firmę EuroCompass Sp. z o.o. na podstawie umowy z dnia 25.10.2021 r.

KOORDYNACJA PRAC NAD DOKUMENTEM

Michał Cholewa	Burmistrz Gminy
Marcin Najda	Sekretarz Gminy

OPRACOWANIE I REDAKCJA DOKUMENTU

Katarzyna Adamiak	Urząd Miejski w Piaskach Kierownik Wydziału Strategii i Pozyskiwania Funduszy Pomocowych Urząd Miejski w Piaskach Tel. 81 565 71 41
Agnieszka Jaskorzyńska	Ekspert zewnętrzny EuroCompass Sp. z o.o.
Patrycja Bojanek	Ekspert zewnętrzny EuroCompass Sp. z o.o.
Beata Filipowicz	Ekspert zewnętrzny EuroCompass Sp. z o.o.
Ryszard Boguszewski	Ekspert zewnętrzny EuroCompass Sp. z o.o.



Spis treści

1.	WSTĘP	1
2.	INFORMACJE DOTYCZĄCE GMINY PIASKI	2
3.	METODYKA WYZNACZANIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI	4
4.	DELIMITACJA OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH – ANALIZA WSKAŹNIKOWA	7
4.1.	Sfera społeczna.....	7
4.2.	Sfera gospodarcza	25
4.3.	Sfera środowiskowa	27
4.4.	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	29
4.5.	Sfera techniczna	33
5.	ANALIZA JAKOŚCIOWA	40
5.1.	Ankietyzacja.....	40
5.2.	Pogłębiony wywiad indywidualny	65
6.	PODSUMOWANIE ANALIZ – KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK	69
7.	DELIMITACJA OBSZARU REWITALIZACJI	73
	SPIS MAP	79
	SPIS TABEL	80
	SPIS WYKRESÓW	80
	SPIS RYCIN	81

1. Wstęp

Dokument stanowi szczegółową analizę czynników społeczno-gospodarczych, będącą niezbędną podstawą do dalszych prac nad wyznaczeniem obszaru zdegradowanego oraz obszarów, które powinny zostać zrewitalizowane dla poprawy jakości życia mieszkańców Gminy Piaski.

Delimitacja stanowi niezbędny etap prac diagnostycznych na drodze do opracowania gminnego programu rewitalizacji, stanowiącego podstawę działań naprawczych w obszarach dotkniętych deficytami społecznymi. Dokument jest zgodny z wymogami zawartymi w Ustawie o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku (Dz. U. z 2021 r. poz. 485.), zwanej dalej Ustawą.

Ustawa wyjaśnia następujące definicje:

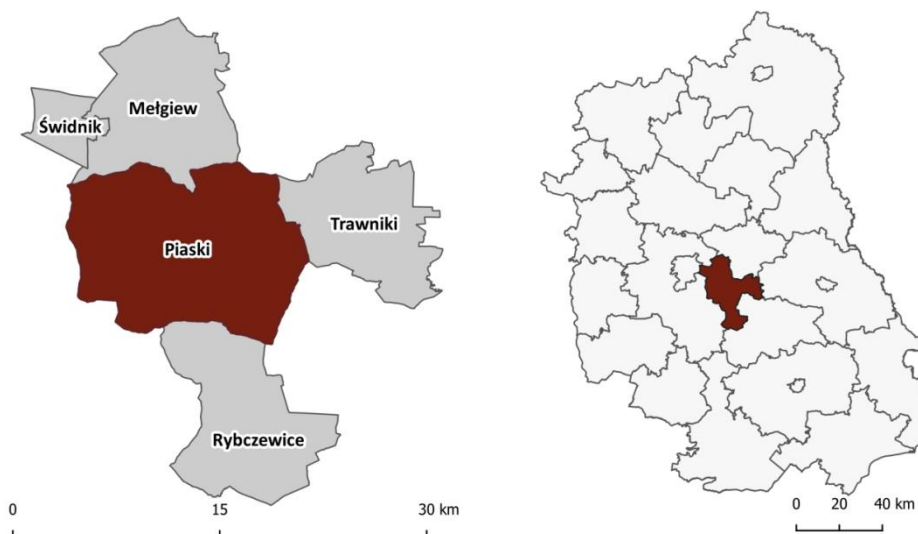
- **OBSZAR ZDEGRADOWANY** to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym. Występuje również problem wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami (Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)). Ponadto w obszarze tym występuje deficyt w przynajmniej jednej ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
- **OBSZAR REWITALIZACJI** wyznaczony jest jako całość lub część obszaru zdegradowanego, przy czym nie może on obejmować obszaru większego niż 20% powierzchni gminy, na którym zamieszkuje więcej niż 30% mieszkańców gminy. Niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym portowe i wydobywcze, tereny powojenne albo pokolejne mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji jedynie w przypadku, gdy zaplanowane działania będą przeciwdziałały deficytom społecznym.

Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, w tym nieposiadające ze sobą wspólnych granic. W tym przypadku każdy z podobszarów musi spełniać warunki określone w Ustawie – zdiagnozowaną kumulację problemów społecznych oraz deficyty w jednym z obszarów: gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym.

2. Informacje dotyczące Gminy Piaski

Gmina Piaski to gmina miejsko-wiejska, położona w centralnej części województwa lubelskiego. Gmina tworzy powiat świdnicki wraz z trzema gminami wiejskimi oraz jedną gminą miejską. Siedzibą gminy jest miasto Piaski, która znajduje się w odległości 25 km od stolicy województwa – Lublina oraz 15 km od Świdnika. Od północy graniczy z gminą wiejską Mełgiew, od północnego wschodu z gminą Milejów a od wschodu z gminą Trawniki. Natomiast od południowego wschodu Gmina graniczy z gminą Fajstawice (powiat krasnostawski), od południa graniczy z gminą Rybczewice (powiat ęczyński) i Krzczonów (powiat lubelski), a od południowego zachodu z gminą Jabłonna (powiat lubelski).

Ryc. 1. Położenie powiatu świdnickiego i Gminy Piaski



Źródło: opracowanie własne

Powierzchnia Gminy Piaski wynosi 171,43 km² (17 143 ha), co stanowi 36,5% powierzchni powiatu świdnickiego. Pod względem wielkości powierzchni Gmina Piaski stanowi największą gminę powiatu świdnickiego.

Krajobraz Gminy wyróżnia nizinny, pofałdowany charakter. Na jej terenie środowisko naturalne zostało silnie przekształcone. Spowodowane zostało to silną wycinką lasów w celu pozyskania terenów uprawnych. Ochroną prawną objęto rezerwat przyrody oraz siedem pomników przyrody. Rezerwat przyrody „Wierzchowiska” utworzony został w celu ochrony cennego drzewostanu (lasu dębowo-lipowego). Natomiast na pomniki przyrody składają się cenne drzewa w miejscowościach: Brzezice, Kozice Górne oraz znajdujące się dęby szypułkowe na terenie Nadleśnictwa Świdnik.

Przez teren Gminy przepływają trzy rzeki: rzeka Stawek Stoki, rzeka Giełczew, której górny bieg został uregulowany oraz Sierotka przepływająca w okolicach stawów. Sieć wodna na terenie Gminy uzupełniona jest 42 stawami, które znajdują się na obszarach miejscowości: Piaski, Wola Piasecka, Kawęczyn, Wierzchowiska oraz na terenie między Piaskami a Siedliszczami, które zasilane są ośmioma czynnymi źródłami.

Na obszarze Gminy Piaski występują także obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Ochronie takiej podlegają grunty rolne klas bonitacyjnych od I do IV oraz V-VI klasy gleby pochodzenia organicznego, grunty leśne oraz torfowiska i oczka wodne, stałe lub okresowo podmokłe. W Gminie Piaski przeważają gleby płowe wraz z występującymi w niewielkim

stopniu glebami brunatnymi, rędzinami i kwaśnymi glebami torfowymi. Zgodnie z danymi Urzędu Miejskiego mały odsetek stanowią gleby klasy I – II (łącznie 11,8% gruntów ornych). Dominują grunty klasy IIIa – IVa (84,6% gruntów ornych). Wśród gruntów ornych występują również w niewielkim stopniu grunty klasy od IVb do VI – łącznie 4,5% powierzchni gruntów ornych.

Na szczególną uwagę w Gminie zasługują również miejsca kulturowe w Gminie Piaski, do których należą:

- Dwór w Brzezicach – zespół dworsko-parkowy;
- Kapliczka przydrożna oraz zespół pałacowo-parkowy w Gardzienicach Pierwszych;
- Zespół kościelny oraz zespół dworsko-parkowy w Kawęczynie;
- Zespół dworsko-parkowy w Gardzienicach Drugich;
- Pozostałości po zespole dworsko-parkowym w Kębtowie;
- Zespół dworsko-parkowy w Kozicach Dolnych;
- Pozostałości parku krajobrazowego ze stawami w Kozicach Górnych;
- Cmentarz z I i II Wojny Światowej w Siedliszczkach Kolonii;
- Zespół parkowo-pałacowy w Wierzchowiskach Drugich;
- Mogiła żołnierza radzieckiego z 1945 r. w Woli Piaseckiej;

Dobrą dostępność komunikacyjną, która umożliwi rozwój gospodarki Gminy, zapewniają przebiegające ważne szlaki komunikacyjne łączące miasto wojewódzkie Lublin z Zamościem oraz z Chełmem. Na sieć drogową w Gminie składa się: droga ekspresowa S12 i S17, drogi wojewódzkie o długości 16,8 km oraz drogi powiatowe (łącznie 59,3 km) i gęsta sieć dróg gminnych o długości łącznie 118,06 km.

Rolnictwo jest podstawowym sektorem gospodarki w gminach wiejskich i miejsko-wiejskich, także w Gminie Piaski. Na taki stan rzeczy wskazują m.in.: struktura użytkowania gruntów, także liczba gospodarstw. W Gminie Piaski blisko 80% powierzchni ogólnej stanowią użytki rolne. Jednakże występuje duże rozdrobnienie i wśród powierzchni gospodarstw dominują gospodarstwa rolne o powierzchni do 5 ha. Wśród rodzajów upraw przeważają: zboża, buraki cukrowe, ziemniaki oraz kukurydza.

Oprócz rolnictwa gospodarkę Gminy napędza również 461 podmiotów gospodarczych. Do największych pod względem zatrudnionych pracowników można zaliczyć: Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Piaskach, Polskie Ziota Sp. z o.o., A.J. Motyl - Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Rolno – Spożywczego oraz Stryjno Sad Sp. z o.o. Zrzeszenie Producentów Owoców¹.

Miejsca pracy na terenie Gminy zapewniają również placówki opiekuńczo-edukacyjne:

- W mieście Piaski: Miejski Żłobek "Piaskolandia", Przedszkole Małych Odkrywców, Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika oraz Zespół Szkół;
- Zespół Szkół w Bystrzejowicach Pierwszych im. Heleny Babisz².

¹ Źródłem danych do rozdziału 2 stanowił dokument „Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Piaski w latach 2016-2023”.

² Dane pochodzą z oficjalnej strony internetowej Gminy Piaski: <https://www.piaski.pl/>.

3. Metodyka wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Wyznaczenie obszarów zdegradowanych w Gminie Piaski zostało przeprowadzone przy pomocy analizy wskaźnikowej wzmocnionej następnie analizą jakościową.

Kluczową metodą diagnozy sytuacji w Gminie prowadzącą do wyznaczenia obszaru zdegradowanego była analiza wskaźnikowa (wielokryterialna), obejmująca obszar Gminy Piaski w podziale na jednostki pomocnicze wyznaczone w jej ramach – sołectwa. Dzięki temu, analiza umożliwiła przedstawienie sytuacji Gminy w podziale na najmniejsze jednostki administracyjne, wyznaczone w drodze uchwał z dnia 30.10.2015, dając jednocześnie wiarygodne i miarodajne dane. Wyjątek stanowi jedynie miasto Piaski – ze względu na fakt, iż na terenie miasta występują większe dysproporcje w analizowanych wskaźnikach, zdecydowano na podzielenie jego obszaru na 3 podobszary, aby dokładniej przedstawić sytuację w Gminie. W dalszej kolejności tak zebrane dane poddano porównaniu do średniej wartości danego wskaźnika dla całej Gminy. Na potrzeby analizy wykorzystano zestaw wskaźników dla 5 analizowanych sfer, tj. społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej i funkcjonalno-przestrzennej.

Analiza jakościowa przeprowadzona została z wykorzystaniem dwóch podejść: w formie interpretacji wyników otrzymanych w poszczególnych obszarach analizy wielokryterialnej i formułowania na tej bazie wniosków w analizowanych sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej i przestrzenno-funkcjonalnej, a także w formie wniosków z badania ankietowego przeprowadzonego w styczniu 2022 roku wśród mieszkańców Gminy Piaski. Uzupełnieniem analizy jakościowej były przeprowadzone indywidualne wywiady pogłębione z lokalną społecznością.

Prace analityczne rozpoczęto od wyboru odpowiednich wskaźników, jak najpełniej obrazujących istniejące problemy i degradację we wskazanych czterech sferach w Gminie Piaski. Dobór wskaźników dokonany został w oparciu o Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Piaski na lata 2021 – 2026, w której wyznaczono główne cele polityki społecznej Gminy zorientowane na rozwiązanie zdiagnozowanych w dokumencie problemów społecznych, głównie w obszarze bezrobocia, problemów rodzin z dysfunkcjami, osób starszych, z niepełnosprawnościami, czy aktywizacji lokalnej społeczności. Poniżej przedstawiono listę wskaźników poddanych analizie:

1. **Sfera społeczna** – do wyznaczenia obszarów zdegradowanych w sferze społecznej posłużono się zestawem wskaźników obrazujących koncentrację negatywnych zjawisk. Należą do nich:
 - Gęstość zaludnienia w 2020 roku (os./km²),
 - Liczba osób z niepełnosprawnościami na 1 km² powierzchni gminy, (os./km²),
 - Udział dzieci w wieku żłobkowym (0 – 3 lat) w ogólnej liczbie mieszkańców sołectwa/ obszaru w 2020 roku (%),
 - Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych na terenie sołectwa w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa,
 - Osoby korzystające ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa,
 - Osoby korzystające ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa,
 - Liczba dzieci, na których rodzice otrzymują świadczenia w ramach programu „Rodzina 500 plus” na 1000 mieszkańców sołectwa w 2020 roku,

- Wskaźnik feminizacji w 2020 roku (liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn)
 - Udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności sołectwa w 2020 (%),
 - Udział osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 roku (%),
 - Udział osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 roku (%),
 - Udział osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 (%),
 - Zmiana liczby osób w wieku przedprodukcyjnym w latach 2015-2020 (os.),
 - Udział osób w wieku senioralnym (60+) w liczbie mieszkańców sołectwa/obszaru w 2020 roku (%),
 - Liczba odnotowanych przestępstw popełnionych na terenie danego sołectwa/ obszaru na 1000 mieszkańców w 2020 roku,
 - Średnie wyniki z egzaminów VIII- klas (%).
2. **Sfera gospodarcza** – w sferze gospodarczej punktem wyjściowym do wyznaczenia obszarów zdegradowanych była analiza kwestii koncentracji przedsiębiorczości na terenie Gminy Piaski na podstawie wskaźników:
- Zmiana liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w sołectwie w latach 2015-2020 (podmioty),
 - Udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2020 roku w liczbie zarejestrowanych działających podmiotów gospodarczych (%).
3. **Sfera środowiskowa** – podstawą wyznaczenia obszarów zdegradowanych w sferze środowiskowej była analiza ilości wyrobów zawierających azbest na obszarze sołectwa oraz powierzchni obszarów prawnie chronionych pod względem walorów środowiskowych:
- Udział powierzchni wyrobów zawierających azbest w powierzchni sołectwa w 2020 r. (%),
 - Udział powierzchni obszarów chronionych na terenie sołectwa (%),
4. **Sfera techniczna** - do wyznaczenia obszarów zdegradowanych w sferze technicznej posłużono się zestawem wskaźników obrazujących koncentrację negatywnych zjawisk. Należą do nich:
- Udział budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w budynkach ogółem w 2020 (%),
 - Udział budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w budynkach mieszkalnych ogółem (%),
 - Udział gminnych zdegradowanych obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkalnym w 2020 r. w ogólnej liczbie budynków w sołectwie (%),
 - Udział nowo oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych w 2020 roku w budynkach ogółem (%),
 - Liczba mieszkań komunalnych w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa,
 - Liczba budynków zabytkowych na 1000 ludności w 2020 roku,
 - Liczba budynków użyteczności publicznej niedostosowanych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami (brak windy, podjazdów itp.) na 1000 mieszkańców sołectwa.
5. **Sfera przestrzenno-funkcjonalna** – do wyznaczenia obszarów zdegradowanych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wykorzystano zestaw wskaźników obrazujących koncentrację negatywnych zjawisk, a należą do nich:

- Wskaźnik intensywności zabudowy (liczba budynków na 1 km²),
- Udział nieutwardzonych dróg w drogach ogółem na obszarze sołectwa w 2020 roku (%),
- Liczba przypadających osób na jedno mieszkanie na terenie sołectwa/obszaru w 2020 roku,
- Liczba miejsc z infrastrukturą społeczną w tym: place zabaw, siłownie na powietrzu, zagospodarowana zielen publiczna na 1000 mieszkańców.

Po wyborze wskaźników zebrano dane liczbowe dotyczące poszczególnych sołectw Gminy Piaski. Dane zostały pozyskane z Urzędu Miejskiego w Piaskach i jednostek organizacyjnych gminy oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Świdniku. Na podstawie otrzymanych danych wyliczone zostały wskaźniki obrazujące problemy społeczne, gospodarcze, środowiskowe i przestrzenno-funkcjonalne. W następnej kolejności wyniki zostały porównane ze średnią wartością wskaźnika dla obszaru gminy, przyjmując wartości powyżej lub poniżej średniej (w zależności od wskaźnika) jako te charakteryzujące się koncentracją negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach. Pełniło to bazę do wyznaczenia obszarów Gminy Piaski, w których przedstawia się wyraźnie gorszą sytuację społeczną niż średnia w Gminie oraz w których współwystępują gorsze wskaźniki związane z występowaniem problemów gospodarczych, środowiskowych i przestrzenno-funkcjonalnych – obszary te zakwalifikowano jako obszary zdegradowane Gminy Piaski.

Jednostki pomocnicze wchodzące w skład obszaru zdegradowanego, w których analiza wykazała występowanie stanu kryzysowego (tzn. charakteryzujące się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk), zostały uznane za obszar rewitalizacji.

Do graficznego przedstawienia poszczególnych elementów analizy wskaźnikowej wykorzystano narzędzie GIS (Geographic Information System). Dzięki, któremu możliwe było przestrzenne zobrazowanie wartości każdego ze wskaźników na obszarze Gminy. Następnie dzięki nałożeniu różnych wielu warstw, uwidocznienie wyraźnie gorszej sytuacji społecznej, współwystępującej z problemami gospodarczymi, przestrzenno-funkcjonalnymi, środowiskowymi i technicznymi.

Każdy wskaźnik został przedstawiony w postaci kartogramu. Ta metoda prezentacji kartograficznej pozwala przedstawić obszary o najmniej korzystnej wartości wskaźnika najintensywniejszą barwą. Dodatkowo chcąc zobrazować porównanie do średniej dla Gminy, za pomocą szrafowania oznaczono sołectwa/obszary charakteryzujące się wartością wskaźnika gorszą od średniej dla Gminy.

Istotnym elementem delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji były konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy. Konsultacje prowadzone były wieloetapowo. W pierwszej kolejności poproszono mieszkańców Gminy o wypełnienie ankiety w ramach partycypacji w procesie delimitacji (potrzebnej do dokonania analizy jakościowej), w której wskazywali zauważane problemy w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Kolejnym koniecznym etapem konsultacji było przeprowadzenie pogłębionego wywiadu indywidualnego z mieszkańcami wykazującymi aktywność w spawach lokalnych, które za pomocą pytań otwartych, opowiedziały o konkretnych obszarach w Gminie, w których wykazuje się sytuację kryzysową oraz jej genezę. Ostatnim etapem było spotkanie konsultacyjne oraz zaproszenie mieszkańców do konsultacji całości dokumentu diagnozy i delimitacji obszaru rewitalizacji – zgodnie z rozdziałem 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

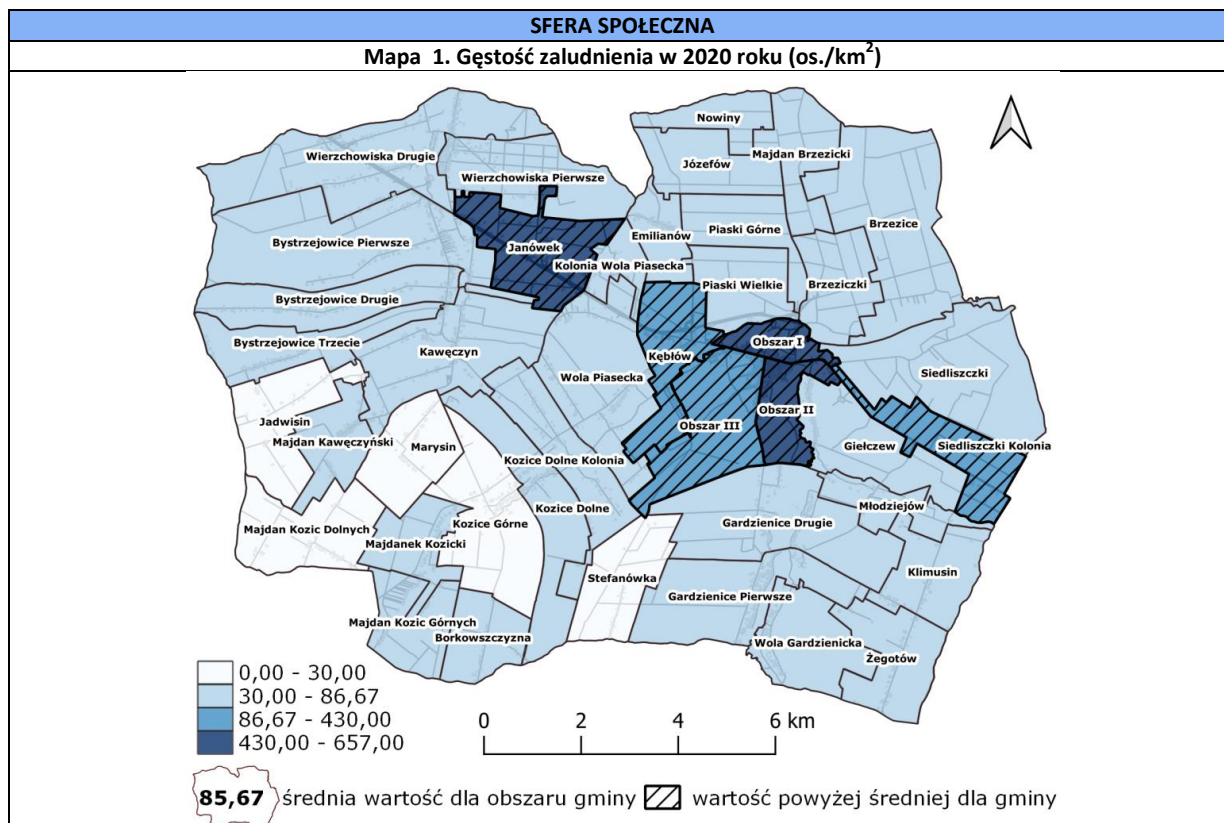
4. Delimitacja obszarów zdegradowanych – analiza wskaźnikowa

Analiza wskaźnikowa, prowadzona w podziale administracyjnym na sołectwa i obszary, stanowiła główne narzędzie umożliwiające delimitację obszarów charakteryzujących się koncentracją negatywnych zjawisk na obszarze Gminy Piaski. W tym podrozdziale przedstawiono zestawienie wskaźników w podziale na jednostki pomocnicze (sołectwa) obrazujących problemy Gminy w:

- sferze społecznej (bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami - Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062);
- sferze gospodarczej;
- sferze przestrzenno-funkcjonalnej;
- sferze środowiskowej;
- sferze technicznej;

Do grupy osób ze szczególnymi potrzebami (o której mowa w ustawie z 19 lipca 2019 r.) po szczegółowej analizie obszaru Gminy Piaski zakwalifikowano grupę seniorów (osoby w wieku 60+), osoby z niepełnosprawnościami, opiekunowie małych dzieci. Każda ze wskazanych grup społecznych wymaga wprowadzenia zmian w przestrzeni publicznej i uzupełniającej oferty usług, aby zaspokoić podstawowe potrzeby życiowe.

4.1. Sfera społeczna



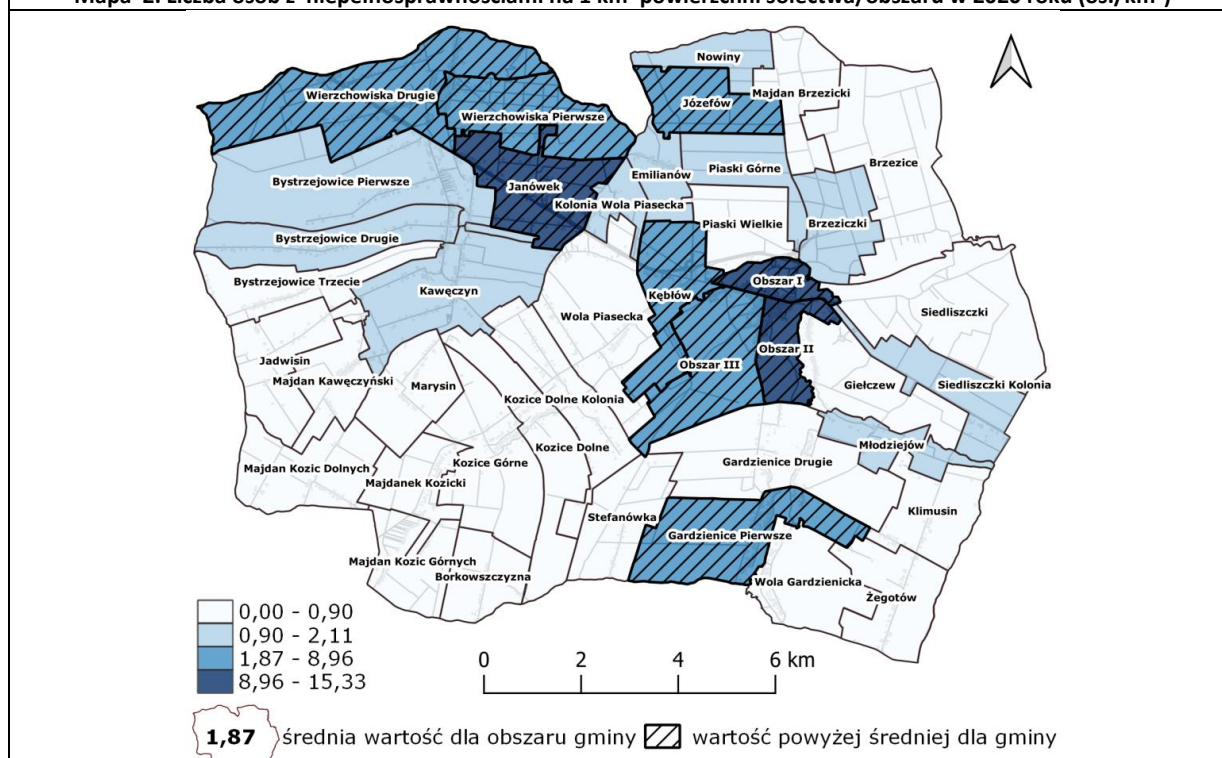
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	31,25	Kębtów	105,11	Miasto Piaski - Obszar III	160,18
Brzezice	48,61	Klimusin	37,34	Młodziejów	72,62
Brzeziczki	56,52	Kolonia Wola Piasecka	43,36	Nowiny	52,17
Bystrzejowice Pierwsze	41,22	Kozice Dolne	40,04	Piaski Górne	35,48
Bystrzejowice Drugie	78,35	Kozice Dolne Kolonia	43,32	Piaski Wielkie	55,16
Bystrzejowice Trzecie	64,52	Kozice Górne	24,77	Siedliszczki	30,61
Emilianów	54,79	Majdan Brzezicki	41,10	Siedliszczki Kolonia	126,88
Gardzienice Pierwsze	55,00	Majdan Kawęczynski	52,09	Stefanówka	7,56
Gardzienice Drugie	32,22	Majdan Kozic Dolnych	21,84	Wierzchowiska Pierwsze	82,74
Giełczew	33,65	Majdan Kozic Górnych	37,02	Wierzchowiska Drugie	74,71
Jadwisin	26,81	Majdanek Kozicki	54,92	Wola Gardzienicka	37,10
Janówek	431,34	Marysin	25,77	Wola Piasecka	52,77
Józefów	55,32	Miasto Piaski - Obszar I	450,71	Żegotów	32,53
Kawęczyn	48,47	Miasto Piaski - Obszar II	656,67		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					85,67

Źródło danych : Urząd Miejski w Piaskach

Wskaźnik gęstości zaludnienia w Gminie Piaski osiągnął wartość 85,67 os./km². Jednakże Gmina charakteryzuje się dość dużym zróżnicowaniem na terenach sołectw pod względem tego wskaźnika. Najniższe wartości odnotowano w południowo-zachodniej części gminy: Stefanówka (7,56 os./km²), Majdan Kozic Dolnych (21,84 os./km²), Kozice Górne (24,77 os./km²), Marysin (25,77 os./km²). Najwyższe natomiast wartości wskaźnika są natomiast m.in. na obszarze miasta Piaski (160-656 os./km²) oraz sołectwa sąsiadującego z miastem – Kębtów (105,11 os./km²). Wysoki stopień zagęszczenia ludności sołectw może pociągać za sobą nie tylko pozytywne ale również negatywne zjawiska, takie jak niski poziom więzi społecznych, niska aktywność społeczna i obywatelska, bezrobocie i uzależnienia, które następnie mogą prowadzić nawet do wykluczenia społecznego. Ponadto wyższa gęstość zaludnienia wymaga większej interwencji w przestrzeni publicznej i koncentracji usług. Z powyższych powodów uznano za kryzysową wartość wskaźnika powyżej średniej dla Gminy, którą odnotowano w sołectwach: Janówek, Kębtów, Obszar I, II i III oraz Siedliszczki Kolonia.

DOSTĘPNOŚĆ

Mapa 2. Liczba osób z niepełnosprawnościami na 1 km² powierzchni sołectwa/obszaru w 2020 roku (os./km²)



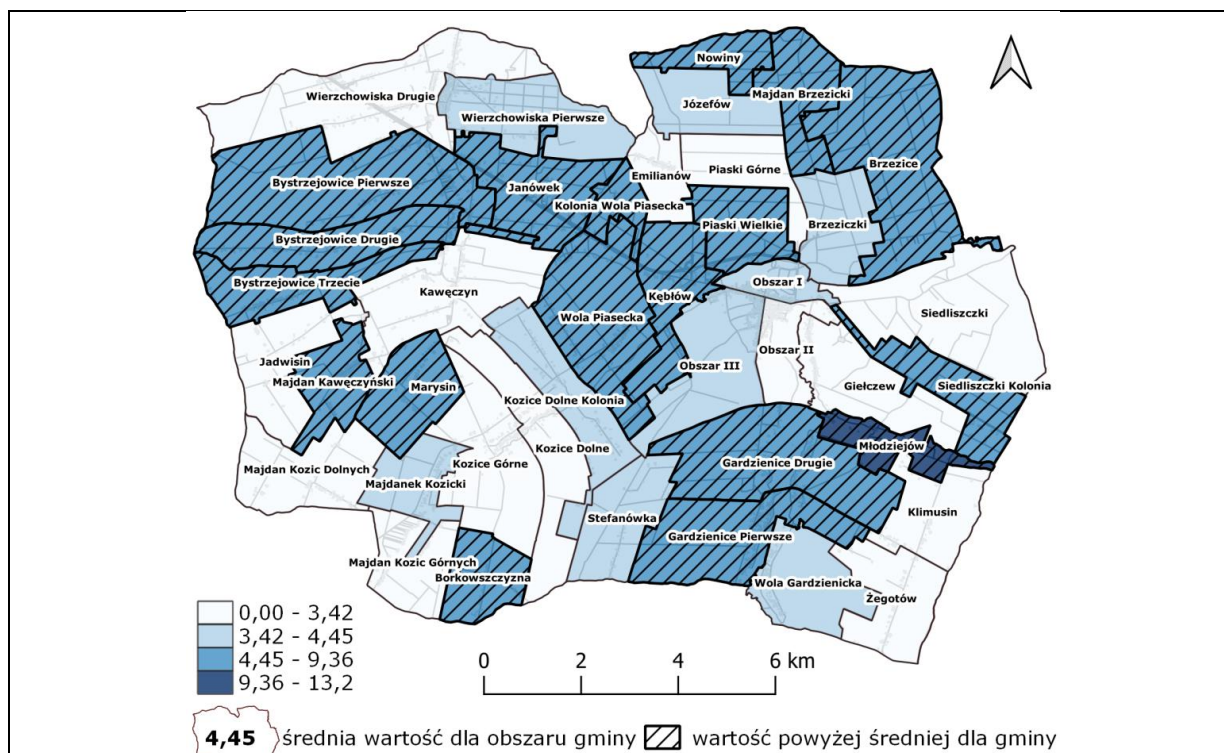
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębtów	3,19	Miasto Piaski - Obszar III	3,82
Brzezice	0,33	Klimusin	0,63	Młodziejów	1,19
Brzeziczki	1,67	Kolonia Wola Piasecka	1,77	Nowiny	1,24
Bystrzejowice Pierwsze	1,11	Kozice Dolne	0,79	Piaski Górne	1,08
Bystrzejowice Drugie	1,52	Kozice Dolne Kolonia	0,76	Piaski Wielkie	0,59
Bystrzejowice Trzecie	0,29	Kozice Górne	0,15	Siedliszczki	0,58
Emilianów	1,83	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	1,25
Gardzienice Pierwsze	2,00	Majdan Kawęczyński	0,38	Stefanówka	0,29
Gardzienice Drugie	0,35	Majdan Kozic Dolnych	0,23	Wierzchowiska Pierwsze	2,11
Giełczew	0,38	Majdan Kozic Górnych	0,35	Wierzchowiska Drugie	2,55
Jadwisin	0,27	Majdanek Kozicki	0,41	Wola Gardzienicka	0,23
Janówek	8,96	Marysin	0,31	Wola Piasecka	0,90
Józefów	3,19	Miasto Piaski - Obszar I	12,86	Żegotów	0,00
Kawęczyn	1,83	Miasto Piaski - Obszar II	15,33		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					1,87

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Liczba mieszkańców z niepełnosprawnościami na danym obszarze ma istotne znaczenie z perspektywy rozwoju przestrzeni i infrastruktury publicznej oraz opieki społecznej. Wiąże się to z potrzebą wprowadzenia m.in.: działań integracyjno-aktywizacyjnych, zajęć rehabilitacyjnych i rozwiązań ułatwiających dostęp do infrastruktury. Dlatego na obszarach w Gminie cechujących się wysokim odsetkiem osób z niepełnosprawnościami ważne jest zwrócenie szczególnej uwagi podczas procesu planowania i związanych z tym nakładów finansowych ze strony Władz Gminy na tą właśnie grupę mieszkańców. Podczas przeprowadzonej analizy uwzględniono gęstość zaludnienia mieszkańców z niepełnosprawnością w podziale na sołectwa (liczba osób z niepełnosprawnościami na 1 km² powierzchni sołectwa). Pozwala to określić tereny, które zamieszkiwane są przez większą liczbę osób ze szczególnymi potrzebami. Istotne jest to z perspektywy rozwoju przestrzeni i infrastruktury publicznej oraz opieki społecznej. Z tego względu obszary w Gminie cechujące się wysoką liczbą osób niepełnosprawnych na 1 km² powierzchni gminy potrzebują szczególnego planowania przestrzeni i modernizacji budynków i ciągów komunikacyjnych, aby zapewnić dostępność do obiektów użyteczności publicznej oraz usług publicznych. W wyniku przeprowadzonej analizy w 9 z 41 obszarów odnotowano wyższy udział osób z niepełnosprawnościami niż wartość wskaźnika dla gminy, a należą do nich sołectwa: Gardzienice Pierwsze, Janówek, Józefów, Kębtów, cały obszar miasta Piaski, Wierzchowiska Pierwsze. Zwłaszcza tych sołectwach, podczas planowania nowych przedsięwzięć, należy brać pod uwagę potrzeby tej grupy ludzi zarówno przy budowie nowych i modernizacji istniejących budynków i infrastruktury technicznej (chodniki, podjazdy, pochylnie) w których świadczone są usługi publiczne oraz zapewnienie dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej. Istotne jest również budowanie dedykowanej dla tej grupy osób oferty wydarzeń kulturowych i integracyjnych oraz szkoleń i zajęć aktywizujących osoby z niepełnosprawnościami społecznie i zawodowo.

DOSTĘPNOŚĆ

Mapa 3. Udział dzieci w wieku żłobkowym (0 – 3 lata) w ogólnej liczbie mieszkańców w 2020 roku (%)



4,45 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	5,45	Kębłów	5,17	Miasto Piaski - Obszar III	3,75
Brzeżice	4,59	Klimusin	3,39	Młodziejów	13,11
Brzeżiczki	4,14	Kolonia Wola Piasecka	8,16	Nowiny	8,33
Bystrzejowice Pierwsze	5,18	Kozice Dolne	2,96	Piaski Górne	2,02
Bystrzejowice Drugie	7,73	Kozice Dolne Kolonia	4,07	Piaski Wielkie	8,02
Bystrzejowice Trzecie	5,00	Kozice Górne	3,11	Siedliszczki	3,13
Emilianów	2,50	Majdan Brzeżicki	5,83	Siedliszczki Kolonia	9,36
Gardzienice Pierwsze	4,85	Majdan Kawęczynski	7,30	Stefanówka	3,85
Gardzienice Drugie	7,53	Majdan Kozic Dolnych	3,16	Wierchowiska Pierwsze	4,07
Giełczew	3,43	Majdan Kozic Górnych	0,93	Wierchowiska Drugie	3,11
Jadwisin	3,00	Majdanek Kozicki	3,73	Wola Gardzienicka	4,35
Janówek	5,19	Marysin	5,95	Wola Piasecka	4,53
Józefów	3,85	Miasto Piaski - Obszar I	4,12	Żegotów	2,13
Kawęczyn	2,84	Miasto Piaski - Obszar II	3,05		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					4,45

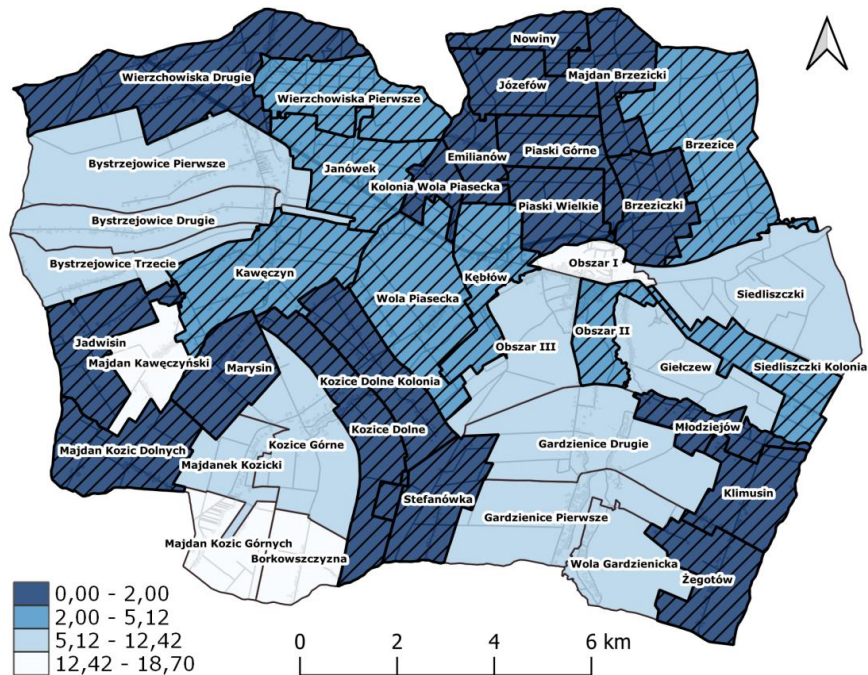
Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Odsetek dzieci w wieku żłobkowym (0-3 lat) w ogólnej liczbie mieszkańców na danym obszarze bezpośrednio oddziałuje na rozwój infrastruktury publicznej oraz rynek pracy. Wpływ na jakość życia opiekunów ma na pewno liczba miejsc dostępnych zapewnionych w placówkach opiekuńczych w Gminie oraz na terenach gmin sąsiednich. Niedostateczna liczba miejsc w żłobkach utrudnia opiekunom zapewnienie opieki nad dziećmi i co za tym idzie powrót na rynek pracy oraz aktywne uczestniczenie w życiu społecznym i kulturowym Gminy. Ponadto może to prowadzić do obniżenia się jakości życia, poprzez obniżenie się dochodów rodziny a zwiększenie wydatków z powodu pojawienia się nowego członka rodziny. Dodatkowo brak miejsc w placówkach opiekuńczych zmusza opiekunów do dłuższej przerwy w pracy, co wpływ może mieć na ciężki powrót do wykonywanych uprzednio obowiązków (postępujące zmiany prawne i technologiczne) wymagających licznych szkoleń w bardzo krótkim czasie. Grupa opiekunów z małymi dziećmi należy również do grupy osób ze szczególnymi potrzebami, która potrzebuje odpowiednio dostosowanej infrastruktury technicznej (podjazdy, obniżenia krawężników chodników) w przypadku korzystania z wózków oraz właściwie zagospodarowanej przestrzeni (miejsca rekreacyjne – place zabaw) do aktywnego spędzania wolnego czasu od najmłodszych lat. Sołectwami, które charakteryzują się wyższym od średniej dla Gminy to: Borkowszczyzna, Brzeżice, Bystrzejowice Pierwsze, Drugie i Trzecie, Gardzienice Pierwsze i Drugie, Janówek, Kębłów, Kolonia

Wola Piasecka, Majdan Brzezicki, Majdan Kawęczyński, Marysin, Młodziejów, Nowiny, Piaski Wielkie, Siedliszczki Kolonia oraz Wola Piasecka.

NISKI POZIOM EDUKACJI LUB KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Mapa 4. Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców sołectwa w 2020 roku



5,12 średnia wartość dla obszaru gminy wartość poniżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	18,18	Kębtów	3,04	Miasto Piaski - Obszar III	5,68
Brzezice	4,59	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	5,76	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	8,29	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	9,09	Kozice Górne	12,42	Siedliszczki	6,27
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	4,93
Gardzienice Pierwsze	6,06	Majdan Kawęczyński	14,60	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	10,75	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierchowiska Pierwsze	5,09
Gielczew	5,71	Majdan Kozic Górnych	18,69	Wierchowiska Drugie	1,55
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	7,46	Wola Gardzienicka	6,21
Janówek	3,46	Marysin	0,00	Wola Piasecka	2,83
Józefów	0,00	Miasto Piaski - Obszar I	17,43	Żegotów	0,00
Kawęczyn	3,15	Miasto Piaski - Obszar II	2,03		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					5,12

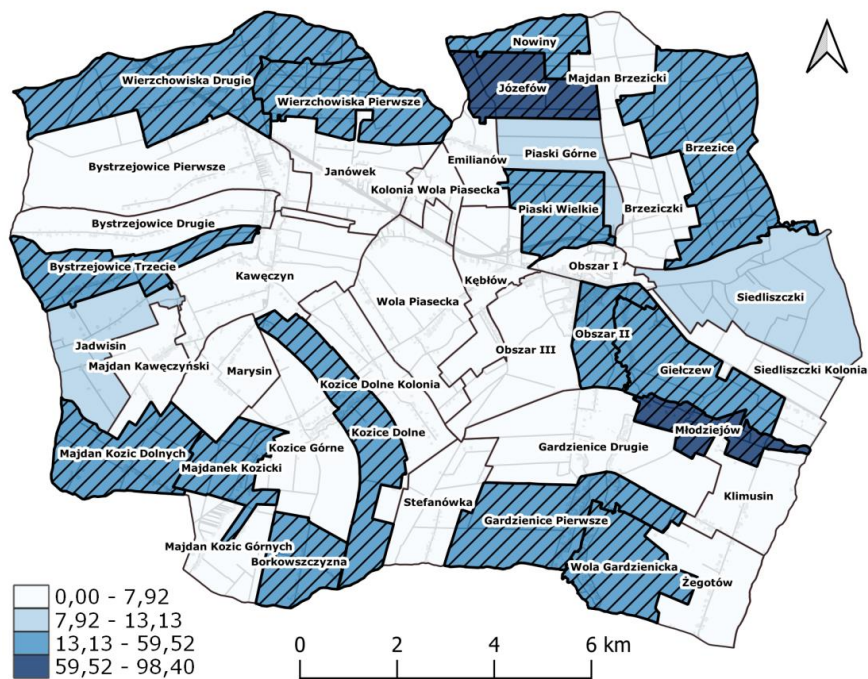
Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Działalność organizacji pozarządowych na obszarze Gminy potwierdza aktywność mieszkańców i ich społeczne zaangażowanie. Organizacje tego typu tworzy się z potrzeby i chęci wspólnego działania oraz dążenia do realizacji wspólnych celów. Niska aktywność mieszkańców w tym obszarze może doprowadzić do ogólnej beczynności, braku wrażliwości na problemy dotyczące lokalną społeczność, a także niskiej aktywności obywatelskiej. Wspieranie tej działalności i współpraca z istniejącymi już organizacjami, a także umożliwianie tworzenia nowych, stanowi ważny element działalności Władz Gminy, który buduje zaufanie mieszkańców poprzez współudział w podejmowaniu decyzji kluczowych dla Gminy. W Gminie Piaski średnio na 1000 mieszkańców przypada nieco ponad 5,12 organizacji pozarządowych. Niższą wartość analizowany wskaźnik osiągnął na obszarze sołectw: Brzezice, Brzeziczki, Emilianów, Jadwisin, Józefów, Janówek, Kawęczyn, Kębtów, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Brzezicki, Majdan Kozic Dolnych,

Marysin, Młodziejów, Nowiny, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Siedliszczki Kolonia, Stefanówka, Wierchowiska Pierwsze, Wierchowiska Drugie, Wola Piasecka i Żegotów oraz Obszar II w mieście Piaski.

UBÓSTWO

Mapa 5. Osoby korzystające ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa



13,13 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	36,36	Kębłów	6,08	Miasto Piaski - Obszar III	4,54
Brzezice	41,28	Klimusin	0,00	Młodziejów	98,36
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	59,52
Bystrzejowice Pierwsze	7,68	Kozice Dolne	14,78	Piaski Górne	10,10
Bystrzejowice Drugie	2,76	Kozice Dolne Kolonia	5,81	Piaski Wielkie	21,39
Bystrzejowice Trzecie	13,64	Kozice Górne	6,21	Siedliszczki	12,54
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	27,27	Majdan Kawęczynski	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	42,11	Wierchowiska Pierwsze	22,90
Gielczew	22,86	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierchowiska Drugie	13,98
Jadwisin	10,00	Majdanek Kozicki	14,93	Wola Gardzienicka	31,06
Janówek	0,00	Marysin	0,00	Wola Piasecka	2,83
Józefów	83,33	Miasto Piaski - Obszar I	7,92	Żegotów	0,00
Kawęczyn	6,31	Miasto Piaski - Obszar II	13,20		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					13,13

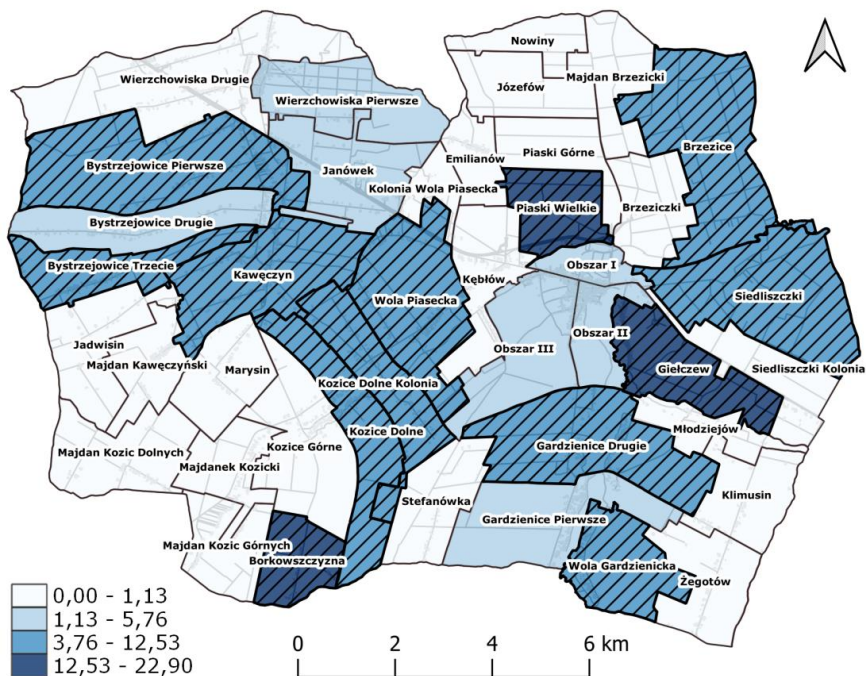
Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Problem ubóstwa jest powszechny ale niezwykle złożony, który dotyka również kraje rozwinięte. Na ubóstwo mieszkańców mają wpływ nie tylko problemy na lokalnym rynku pracy ale również brak poczucia własnej wartości wynikający często z niskiego wykształcenia oraz wykluczenia społecznego. Prowadzi to natomiast do braku możliwości zapewnienia sobie i rodzinie podstawowych warunków do życia (pożywienia, dostępu do mediów, miejsca do życia). Niebezpiecznym zjawiskiem, który dotyka takie rodziny jest „dziedziczenie ubóstwa”, czyli powielanie utrwalonych wzorców z powodu niedostatecznego dostępu do edukacji i odrzucenia społecznego. Zjawisko to jest bardzo trudne do przezwyciężenia dlatego instytucje starają się podnieść poziom życia tej grupy społecznej, stale ich aktywizując. W Gminie Piaski taka pomoc również jest udzielana i korzysta z niej średnio 13,13 osób na 1000 mieszkańców. Jednostki, w których odnotowano

wartość wyższą niż średnia dla Gminy to sołectwa: Borkowszczyzna, Brzezice, Bystrzejowice Trzecie, Gardzienice Pierwsze, Giełczew, Józefów, Kozice Dolne, Majdan Kozic Dolnych, Majdanek Kozicki, Obszar II w mieście Piaski, Młodziejów, Nowiny, Piaski Wielkie, Wierchowiska Pierwsze, Wierchowiska Drugie oraz Wola Gardzienicka.

DOSTĘPNOŚĆ

Mapa 6. Osoby korzystające ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa



3,76 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

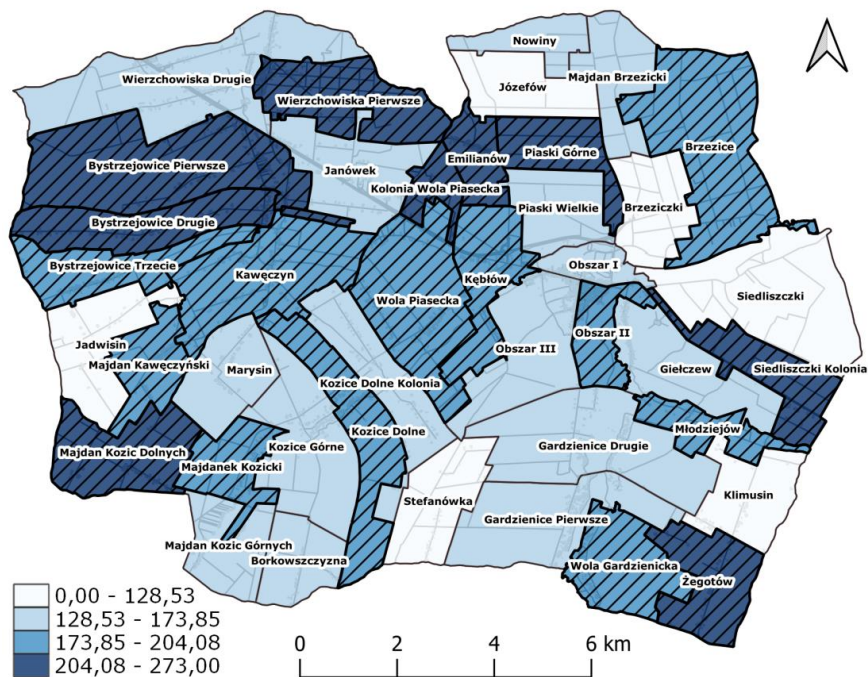
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	18,18	Kębłów	0,00	Miasto Piaski - Obszar III	1,14
Brzezice	4,59	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	3,84	Kozice Dolne	4,93	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	2,76	Kozice Dolne Kolonia	5,81	Piaski Wielkie	16,04
Bystrzejowice Trzecie	9,09	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	12,54
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	3,03	Majdan Kawęczynski	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	10,75	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierchowiska Pierwsze	2,54
Giełczew	22,86	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	12,42
Janówek	3,46	Marysin	0,00	Wola Piasecka	5,67
Józefów	0,00	Miasto Piaski - Obszar I	3,17	Żegotów	0,00
Kawęczyn	9,46	Miasto Piaski - Obszar II	2,03		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					3,76

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Pomoc społeczna jako instytucja ma za zadanie pomóc w samodzielnym rozwiązaniu trudnych sytuacji życiowych osobom aktualnie niezdolnym do ich przezwyciężenia. Działania w tym zakresie realizowane są przez MOPS w Piaskach. Liczba osób objętych pomocą społeczną w ramach danej jednostki pomocniczej gminy pozwala przypuszczać o stanie jej kondycji społecznej i poziomie życia mieszkańców. Średnia wartość wskaźnika liczba korzystających ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby na 1000 ludności sołectwa w 2020 r. dla Gminy Piaski wynosi 3,76. Jednostki, w których odnotowano wartość wyższą niż średnia dla Gminy to sołectwa: Borkowszczyzna, Brzezice, Siedliszczki, Piaski Wielkie,

Giełczew, Gardzienice Drugie, Wola Gardzienicka, Wola Piasecka, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Dolne, Kawęczyn, Bystrzejowice Pierwsze i Trzecie.

Mapa 7. Liczba dzieci, na których rodzice otrzymują świadczenia w ramach programu „Rodzina 500 plus” na 1000 mieszkańców sołectwa w 2020 roku



173,85 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

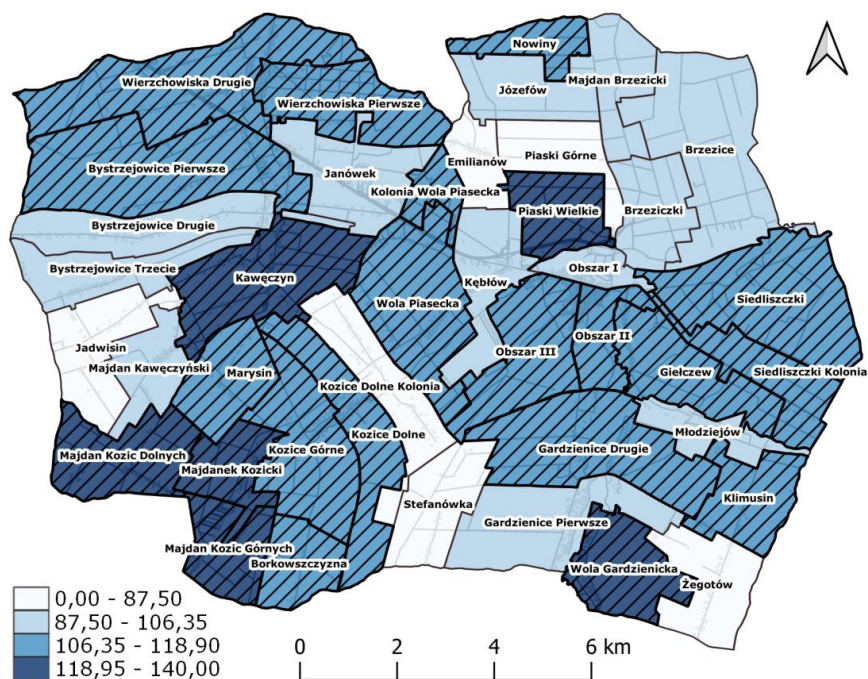
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	145,45	Kębłów	203,65	Miasto Piaski - Obszar III	164,59
Brzeżice	174,31	Klimusin	127,12	Młodziejów	180,33
Brzeżiczki	124,26	Kolonia Wola Piasecka	204,08	Nowiny	154,76
Bystrzejowice Pierwsze	224,57	Kozice Dolne	192,12	Piaski Górne	272,73
Bystrzejowice Drugie	234,81	Kozice Dolne Kolonia	145,35	Piaski Wielkie	160,43
Bystrzejowice Trzecie	190,91	Kozice Górne	161,49	Siedliszczki	128,53
Emilianów	225,00	Majdan Brzeżicki	158,33	Siedliszczki Kolonia	216,75
Gardzienice Pierwsze	163,64	Majdan Kawęczynski	197,08	Stefanówka	76,92
Gardzienice Drugie	161,29	Majdan Kozic Dolnych	242,11	Wierchowiska Pierwsze	213,74
Giełczew	160,00	Majdan Kozic Górnych	140,19	Wierchowiska Drugie	161,49
Jadwisin	110,00	Majdanek Kozicki	186,57	Wola Gardzienicka	173,91
Janówek	173,01	Marysin	142,86	Wola Piasecka	189,80
Józefów	121,79	Miasto Piaski - Obszar I	160,06	Żegotów	212,77
Kawęczyn	176,66	Miasto Piaski - Obszar II	174,62		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					173,85

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Wskaźnik liczby dzieci, na których rodzice otrzymują świadczenia w ramach programu „Rodzina 500 plus” na 1000 mieszkańców sołectwa może być rozpatrywany zarówno pozytywnie jak i negatywnie. Z racji tego, iż w 2020 roku świadczenie 500 plus przysługiwało na każde dziecko w rodzinie wysoki wskaźnik oznacza, że w danych sołectwach zamieszkuje wyższy odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym. To pozytywne zjawisko zaobserwowane w niektórych sołectwach w Gminie. Warto wziąć jednak pod uwagę, że w przypadku przyznawania świadczenia wychowawczego w systemach OPS ujmowane są rodziny wg miejsca zamieszkania a nie zameldowania. Dlatego na tych terenach mogą być ujęte osoby zameldowane na terenie innych sołectw lub poza terenem Gminy Piaski. Negatywnie to zjawisko można ocenić jeśli wzięte pod uwagę zostanie aktywność zawodowa kobiet. Większa liczba pobieranych świadczeń może wskazywać na wielodzietność rodzin co ma wpływ na mniejszą aktywność zawodową kobiet, zwłaszcza w rodzinach o niższych dochodach.

Kobiety w wieku od 18 do 45 lat, podejmujące decyzje o zrezygnowaniu z pracy aby opiekować się dziećmi, dzięki świadczeniom z programu „Rodzina 500 plus” jeszcze są w stanie zapewnić dzieciom podstawowe warunki życia. Skutkuje to dla części z nich brakiem opłacalności powrotu do zawodu po urodzeniu dziecka. Zestawiając powyższy problem z wartością wskaźnika feminizacji w Gminie istnieje duże zagrożenie spadku aktywności na lokalnym rynku pracy. Równocześnie wskaźnik ten obrazuje liczbę osób ze szczególnymi potrzebami (tj. dzieci i ich opiekunowie), których potrzeby muszą zostać uwzględnione przez podmioty publiczne. Negatywne zjawisko społeczne zidentyfikowany w oparciu o wskaźnik odnotowano w jednostkach: Brzezice, Bystrzejowice Pierwsze, Drugie oraz Trzecie, Emilianów, Kawęczyn, Kębłów, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdanek Kozicki, Obszar II w mieście Piaski, Młodziejów, Piaski Górne, Siedliszczki Kolonia, Wierchowiska Pierwsze, Wola Gardzienicka, Wola Piasecka oraz Żegotów.

Mapa 8. Wskaźnik feminizacji w 2020 roku w Gminie Piaski (liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn,)



106,35 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	111,54	Kębłów	101,84	Miasto Piaski - Obszar III	109,76
Brzezice	96,40	Klimusin	118,52	Młodziejów	103,33
Brzeziczki	103,61	Kolonia Wola Piasecka	113,04	Nowiny	110,00
Bystrzejowice Pierwsze	110,93	Kozice Dolne	113,68	Piaski Górne	80,00
Bystrzejowice Drugie	105,68	Kozice Dolne Kolonia	82,98	Piaski Wielkie	139,74
Bystrzejowice Trzecie	100,00	Kozice Górne	109,09	Siedliszczki	112,67
Emilianów	87,50	Majdan Brzezicki	100,00	Siedliszczki Kolonia	118,28
Gardzienice Pierwsze	101,22	Majdan Kawęczyński	95,71	Stefanówka	62,50
Gardzienice Drugie	106,67	Majdan Kozic Dolnych	120,93	Wierchowiska Pierwsze	107,94
Gietczew	110,84	Majdan Kozic Górnych	127,66	Wierchowiska Drugie	107,74
Jadwiśin	85,19	Majdanek Kozicki	131,03	Wola Gardzienicka	123,61
Janówek	99,31	Marysin	115,38	Wola Piasecka	115,24
Józefów	100,00	Miasto Piaski - Obszar I	97,81	Żegotów	80,77
Kawęczyn	123,24	Miasto Piaski - Obszar II	118,89		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					106,35

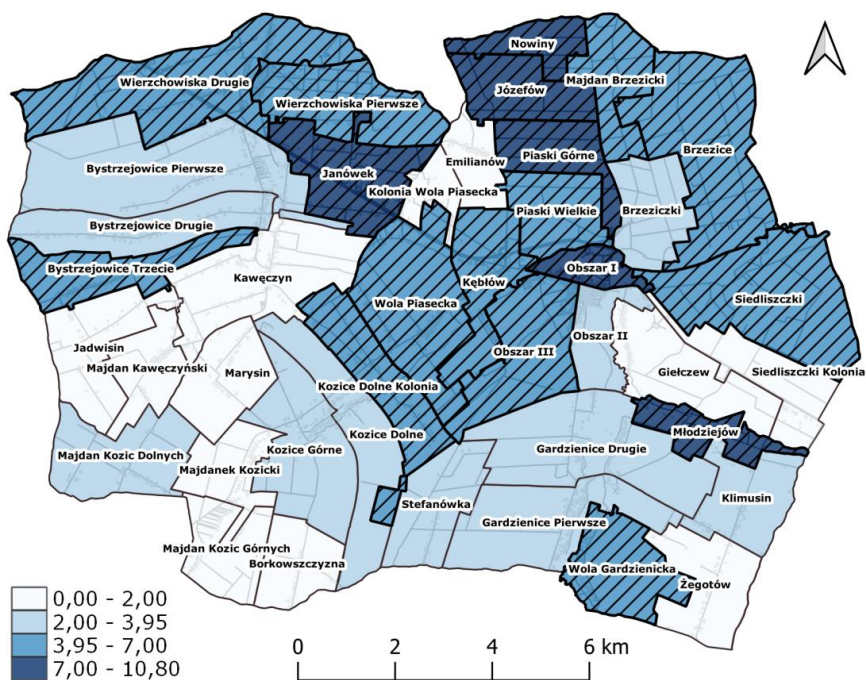
Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Powszechnym zjawiskiem w zarówno w Polsce, Europie jak i na świecie jest nierównowaga w relacji liczby mężczyzn do kobiet. Choć w Polsce rodzi się więcej chłopców to w grupie ludzi powyżej 50 roku życia znacznie

dominują kobiety. Wśród osób młodych zamieszkujących obszary wiejskie dominuje znacznie liczba mężczyzn. To natomiast rodzi wiele problemów społecznych, ponieważ uniemożliwia części mieszkańcom założenie rodziny, co przez lata może doprowadzić do występowania zjawisk patologicznych. Tereny ze znaczną przewagą mężczyzn znajdują się również w Gminie Piaski (Kozice Dolne Kolonia, Jadwisin, Żegotów). Jednakże większym problemem jest w Gminie dominacja kobiet na znacznie większym obszarze Gminy (54% wszystkich jednostek pomocniczych w gminie). Ma to związek z różnicą średniej długości życia kobiet i mężczyzn. Dodatkowo w Gminie Piaski występuje narastający stopniowo problem starzenia się społeczeństwa (w 2020 r. ok. 19% społeczności Gminy to osoby w wieku poprodukcyjnym, a kobiet powyżej 50 roku życia jest znacznie więcej niż mężczyzn. Co niestety rodzi również problemy, ponieważ kobiety w podeszłym wieku pozostają same i o ile dzieci mieszkają w tej samej gminie mogą opiekować się rodzicem, o tyle jeśli mieszkają daleko opieką nad rodzicem muszą zajmować się inni. To wymaga w gminie zwrócenia uwagi na dostępność komunikacji publicznej (aby osobom samodzielnym ułatwić dostęp do usług), dostępność rozwiniętej opieki medycznej i wszelakich aktywności i rozrywek dla seniorów oraz opieki senioralnej. Na takie rozwiązania należy zwrócić uwagę w szczególności w sołectwach: Wierchowiska Pierwsze i Drugie, Bystrzejowice Pierwsze, Kawęczyn, Marysin, Majdan Kozic Dolnych i Górnych, Majdanek Kozicki, Borkowszczyzna, Kozice Górne i Dolne, Wola Piasecka, Kolonia Wola Piasecka, Nowiny, Obszar II i III w mieście Piaski, Siedliszczki, Siedliszczki Kolonia, Gielczew, Klimusin, Piaski Wielkie, Gardzienice Drugie oraz Wola Gardzienicka. Biorąc pod uwagę powyższe aspekty istotne będzie podjęcie na terenach tych jednostek pomocniczych działań zapobiegawczych nadmiernym emigracjom, w tym podnoszących atrakcyjność Gminy pod względem miejsca do życia i pracy.

BEZROBOCIE

Mapa 9. Udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 (%)



3,95 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	1,82	Kębłów	4,26	Miasto Piaski - Obszar III	3,97
Brzezice	5,05	Klimusin	3,39	Młodziejów	8,20
Brzeziczki	2,96	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	10,71
Bystrzejowice Pierwsze	3,26	Kozice Dolne	2,46	Piaski Górne	9,09
Bystrzejowice Drugie	3,31	Kozice Dolne Kolonia	4,07	Piaski Wielkie	6,95
Bystrzejowice Trzecie	4,09	Kozice Górne	3,11	Siedliszczki	4,08
Emilianów	0,83	Majdan Brzezicki	6,67	Siedliszczki Kolonia	1,97
Gardzienice Pierwsze	2,73	Majdan Kawęczynski	0,73	Stefanówka	3,85

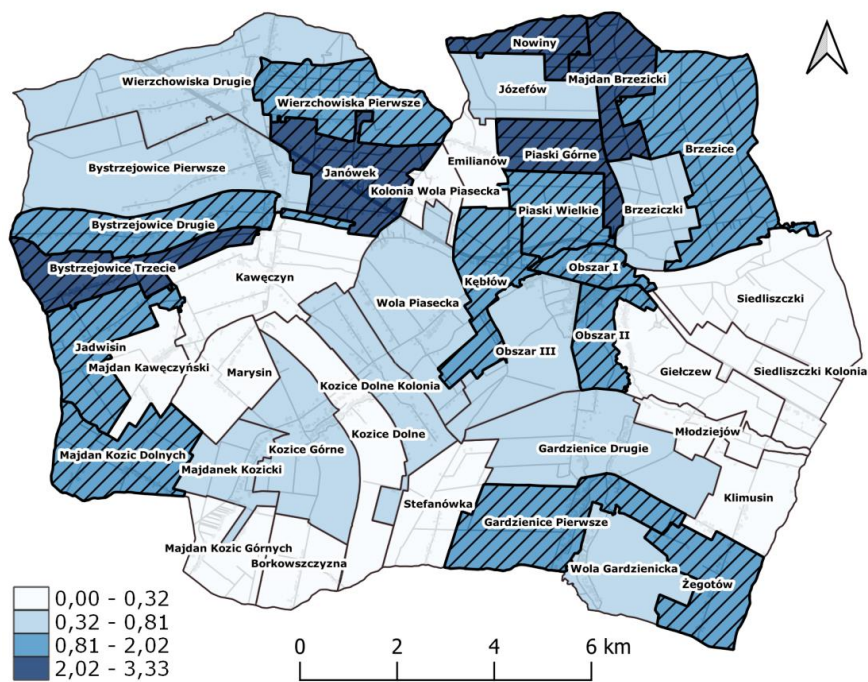
Gardzienice Drugie	3,23	Majdan Kozic Dolnych	3,91	Wierzchowiska Pierwsze	4,58
Gietczew	0,57	Majdan Kozic Górnych	0,93	Wierzchowiska Drugie	4,19
Jadwisin	2,00	Majdanek Kozicki	1,49	Wola Gardzienicka	6,21
Janówek	9,34	Marysin	1,19	Wola Piasecka	3,97
Józefów	8,97	Miasto Piaski - Obszar I	8,24	Żegotów	1,06
Kawęczyn	1,89	Miasto Piaski - Obszar II	2,74		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					3,95

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Bezrobocie jest poważną przeszkodą w rozwoju społecznym i gospodarczym gminy, z którą boryka się społeczeństwo na każdym szczeblu. Dlatego też w analizie skupiono się na czterech wskaźnikach obrazujących ten problem. Bezrobocie jest istotnym, negatywnym zjawiskiem społecznym, które trudne jest do całkowitego zlikwidowania a generuje liczne negatywne skutki ekonomiczne, polityczno-społeczne i gospodarcze. Zjawisko to niesie za sobą również wiele skutków społecznych m.in.: ubóstwo, wykluczenie społeczne i pogorszenie warunków życia, patologie i przestępczość. W celu ograniczenia problemu bezrobocia niezbędne jest podjęcie działań dążących do włączenia społecznego, poprawy warunków do rozwoju przedsiębiorczości, które przyczyniają się utworzeniu nowych miejsc pracy. Średnia wartość wskaźnika dla Gminy Piaski - Udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w ogólnej liczbie ludności sołectwa osiągnęła poziom 3,95%. Obszarami, w których wartość wskaźnika jest wyższa niż średnia dla gminy są: Brzezice, Bystrzejowice Trzecie, Janówek, Józefów, Kębtów, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Brzezicki, Obszar I i III w mieście Piaski, Młodziejów, Nowiny, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Siedliszczki, Wierzchowiska Pierwsze i Drugie, Wola Gardzienicka oraz Wola Piasecka. Wynika z tego, iż blisko 44% sołectw/ obszarów boryka się z problemem bezrobocia.

BEZROBOCIE

Mapa 10. Udział osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 roku (%)



0,81

średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębtów	0,91	Miasto Piaski - Obszar III	0,57
Brzezice	1,38	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,59	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	2,38
Bystrzejowice Pierwsze	0,77	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	2,02
Bystrzejowice Drugie	0,83	Kozice Dolne Kolonia	0,58	Piaski Wielkie	1,60
Bystrzejowice Trzecie	2,27	Kozice Górne	0,62	Siedliszczki	0,00
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	3,33	Siedliszczki Kolonia	0,00

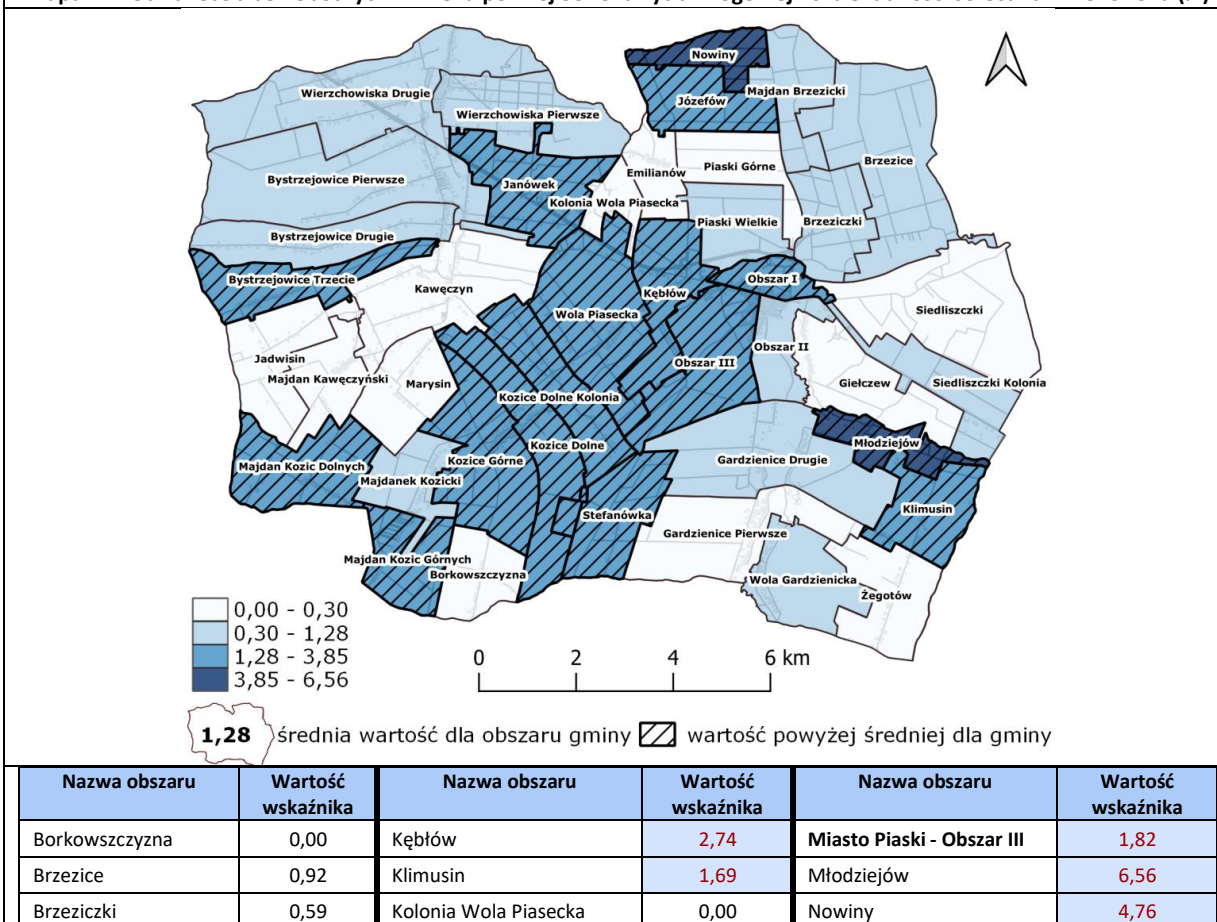
Gardzienice Pierwsze	1,21	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,72	Majdan Kozic Dolnych	1,05	Wierzchowiska Pierwsze	1,27
Giełczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	0,80
Jadwisin	1,00	Majdanek Kozicki	0,75	Wola Gardzienicka	0,62
Janówek	3,11	Marysin	0,00	Wola Piasecka	0,57
Józefów	0,64	Miasto Piaski - Obszar I	1,43	Żegotów	1,06
Kawęczyn	0,32	Miasto Piaski - Obszar II	0,91		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					0,81%

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Osoby powyżej 50 roku życia znajdują się w wyjątkowo trudnej sytuacji na rynku pracy. W każdej gałęzi gospodarki na przestrzeni lat następują zmiany technologiczne i organizacyjne do których osobom starszym trudno jest się zaadaptować. Porównując z osobami młodszymi, którzy mają dużą łatwość w przyswajaniu i posługiwaniu się nowymi technologiami, dla osób starszych może stanowić to problem, który przeszkodzi w funkcjonowaniu na rynku pracy osób powyżej 50 roku życia. Od strony pracodawców najczęściej występuje jednak problem ze stereotypowym postrzeganiem osób starszych na rynku pracy. W ich opinii osoby mają trudności z dokształcaniem się i poznawaniem nowych technologii, są mniej energiczni i częściej mają problemy ze zdrowiem. Wyszukanie pracownika zajmuje też sporo czasu i wielu pracodawców uważa, iż lepiej zainwestować czas i pieniądze w młodego pracownika a niżeli w osobę, której do przekroczenia wieku emerytalnego pozostało kilka lat. Jednakże osoby starsze posiadają często wieloletnie doświadczenie, które jest obecnie niezwykle cenne oraz wykazują znaczne przywiązanie do miejsca pracy w porównaniu do osób młodszych. Dlatego ważne jest aby zapewnić takim osobom wsparcie aktywizujące oraz doszkalające lub przekwalifikujące. Średni udział osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w Gminie Piaski wynosi 0,81%. Są jednakże sołectwa, w których odnotowana została wartość wskaźnika wyższa niż średnia i należą do nich: Brzezice, Bystrzejowice Drugie i Trzecie, Gardzienice Pierwsze, Jadwisin, Janówek, Kębtów, Majdan Brzezicki, Obszar I i II w mieście Piaski, Nowiny, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Wierzchowiska Pierwsze i Żegotów.

BEZROBOCIE

Mapa 11. Udział osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 roku (%)



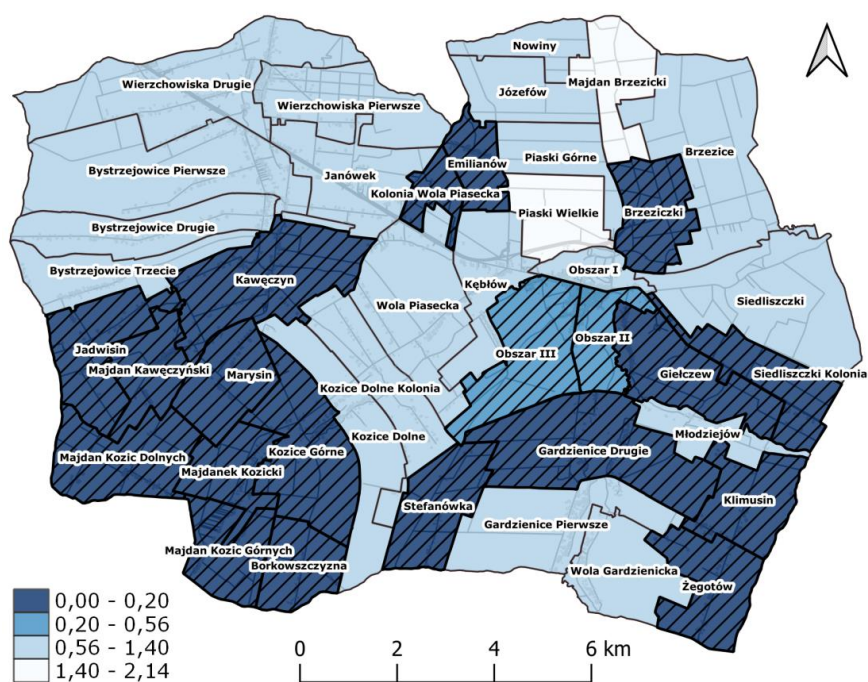
Bystrzejowice Pierwsze	0,58	Kozice Dolne	1,48	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	1,10	Kozice Dolne Kolonia	1,74	Piaski Wielkie	1,07
Bystrzejowice Trzecie	1,36	Kozice Górne	1,86	Siedliszczki	0,00
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,83	Siedliszczki Kolonia	0,49
Gardzienice Pierwsze	0,30	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	3,85
Gardzienice Drugie	1,08	Majdan Kozic Dolnych	2,11	Wierzchowiska Pierwsze	1,27
Gielczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	1,87	Wierzchowiska Drugie	0,78
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,75	Wola Gardzienicka	1,24
Janówek	2,42	Marysin	0,00	Wola Piasecka	1,98
Józefów	3,21	Miasto Piaski - Obszar I	1,58	Żegotów	0,00
Kawęczyn	0,00	Miasto Piaski - Obszar II	0,61		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					1,28%

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Prowadząc analizy sytuacji Gminy w obszarze społecznym, zwrócono uwagę na problem bezrobocia wśród osób młodych – do 30 roku życia. Jest to poważny problem dotyczący w szczególności gminy wiejskie lub wiejsko-miejskie, wymuszający niekiedy zmianę miejsca zamieszkania wśród ludzi młodych, wyjeżdżających w poszukiwaniu zatrudnienia do większych ośrodków i aglomeracji miejskich. W konsekwencji obszary o wysokim poziomie tego wskaźnika, mierzą się z problemami społecznymi i gospodarczymi towarzyszącymi temu zjawisku, takimi jak wyludnianie się obszaru, pogłębienie problemu starzenia społeczeństwa, czy brak wykwalifikowanych pracowników na lokalnym rynku pracy. Do jednostek pomocniczych w gminie wyróżniających się negatywnym zjawiskiem społecznym jakim jest bezrobocie wśród osób młodych zaliczyć należy: Józefów, Nowiny, Bystrzejowice Trzecie, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Kozice Górne, Kozice Dolne Kolonia, Wola Piasecka, Kębtów, Piaski Wielkie, Obszar I i III miasta Piaski, Młodziejów, Klimusin, Stefanówka, Wierzchowiska Pierwsze oraz Wola Gardzienicka.

BEZROBOCIE

Mapa 12. Udział osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 (%)



0,56 średnia wartość dla obszaru gminy wartość poniżej średniej dla gminy

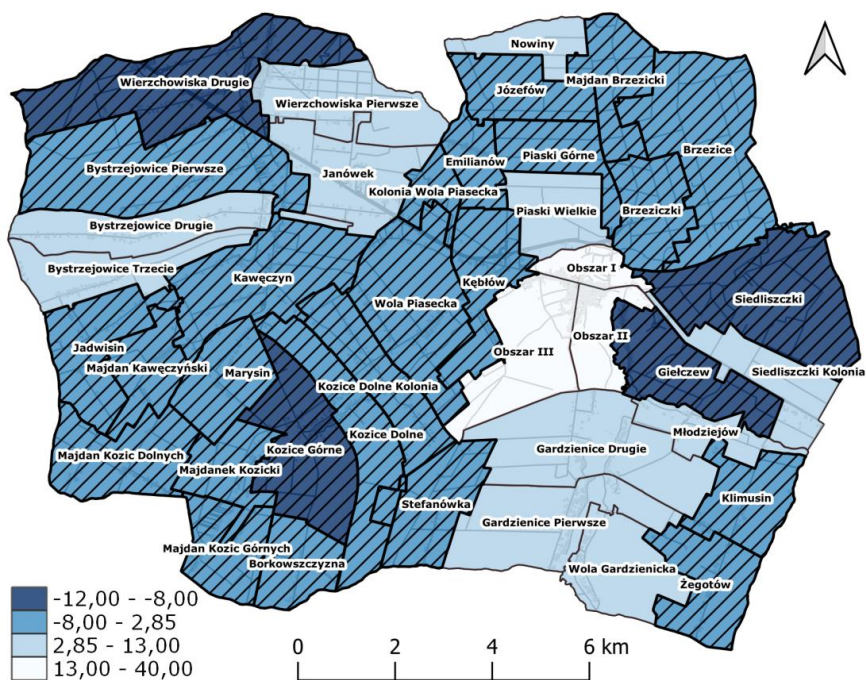
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębtów	0,91	Miasto Piaski - Obszar III	0,34
Brzezice	0,69	Klimusin	0,00	Młodziejów	1,30
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	1,20
Bystrzejowice Pierwsze	0,58	Kozice Dolne	1,20	Piaski Górne	1,01

Bystrzejowice Drugie	0,83	Kozice Dolne Kolonia	0,58	Piaski Wielkie	2,14
Bystrzejowice Trzecie	1,40	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	0,63
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	1,67	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	0,61	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierzchowiska Pierwsze	0,76
Giełczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	1,09
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	1,24
Janówek	1,04	Marysin	0,00	Wola Piasecka	0,85
Józefów	1,28	Miasto Piaski - Obszar I	1,27	Żegotów	0,00
Kawęczyn	0,00	Miasto Piaski - Obszar II	0,51		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					0,56

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Osoby bezrobotne, którym przysługuje zasiłek prawdopodobnie utraciły pracę ze względu na redukcję etatów lub na zamknięcie zakładu pracy. Ma to wpływ nie tylko na sytuację społeczną czy ekonomiczną mieszkańców ale również może przedstawiać kryzysową sytuację gospodarczą na terenie Gminy. Jest to bowiem negatywne zjawisko, które można zwalczyć stosując liczne instrumenty i formy wspierania przedsiębiorców. W całym kraju mamy do czynienia z długotrwałym zjawiskiem bezrobocia, który przyczynia się do szeregu negatywnych skutków ekonomicznych, polityczno-społecznych i gospodarczych. Zjawisko to jest czynnikiem wielu problemów społecznych m.in.: ubóstwa, pogorszających się warunków życia, patologii społecznych, przestępczości oraz izolacji społecznej. W celu zmniejszenia problemu bezrobocia konieczne jest podjęcie różnorodnych działań dążących do włączenia społecznego, poprawy warunków i rozwoju przedsiębiorczości, które przyczynią się do utworzenia nowych miejsc pracy. Średnia wartość wskaźnika dla Gminy Piaski osiągnęła poziom 0,58%. Sołectwami, w których wartość wskaźnika jest niższa niż średnia dla gminy są: Borkowszczyzna, Brzeziczki, Emilianów, Gardzienice Drugie, Giełczew, Jadwisin, Kawęczyn, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Górne, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Marysin, Miasto Piaski - Obszar II, Miasto Piaski - Obszar III, Siedliszczki Kolonia, Stefanówka oraz Żegotów.

Mapa 13. Zmiana liczby osób w wieku przedprodukcyjnym w latach 2015-2020 (os.)



2,85 średnia wartość dla obszaru gminy wartość poniżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	-2,00	Kębtów	0,00	Miasto Piaski - Obszar III	40,00
Brzezice	2,00	Klimusin	-5,00	Młodziejów	4,00
Brzeziczki	2,00	Kolonia Wola Piasecka	-4,00	Nowiny	5,00

Bystrzejowice Pierwsze	2,00	Kozice Dolne	1,00	Piaski Górne	-5,00
Bystrzejowice Drugie	13,00	Kozice Dolne Kolonia	-2,00	Piaski Wielkie	12,00
Bystrzejowice Trzecie	5,00	Kozice Górne	-9,00	Siedliszczki	-12,00
Emilianów	-3,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	13,00
Gardzienice Pierwsze	4,00	Majdan Kawęczyński	-3,00	Stefanówka	-3,00
Gardzienice Drugie	12,00	Majdan Kozic Dolnych	-1,00	Wierzchowiska Pierwsze	6,00
Giełczew	-11,00	Majdan Kozic Górnych	-3,00	Wierzchowiska Drugie	-8,00
Jadwisin	1,00	Majdanek Kozicki	-1,00	Wola Gardzienicka	7,00
Janówek	4,00	Marysin	-1,00	Wola Piasecka	-3,00
Józefów	-2,00	Miasto Piaski - Obszar I	33,00	Żegotów	-3,00
Kawęczyn	-1,00	Miasto Piaski - Obszar II	33,00		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					2,85

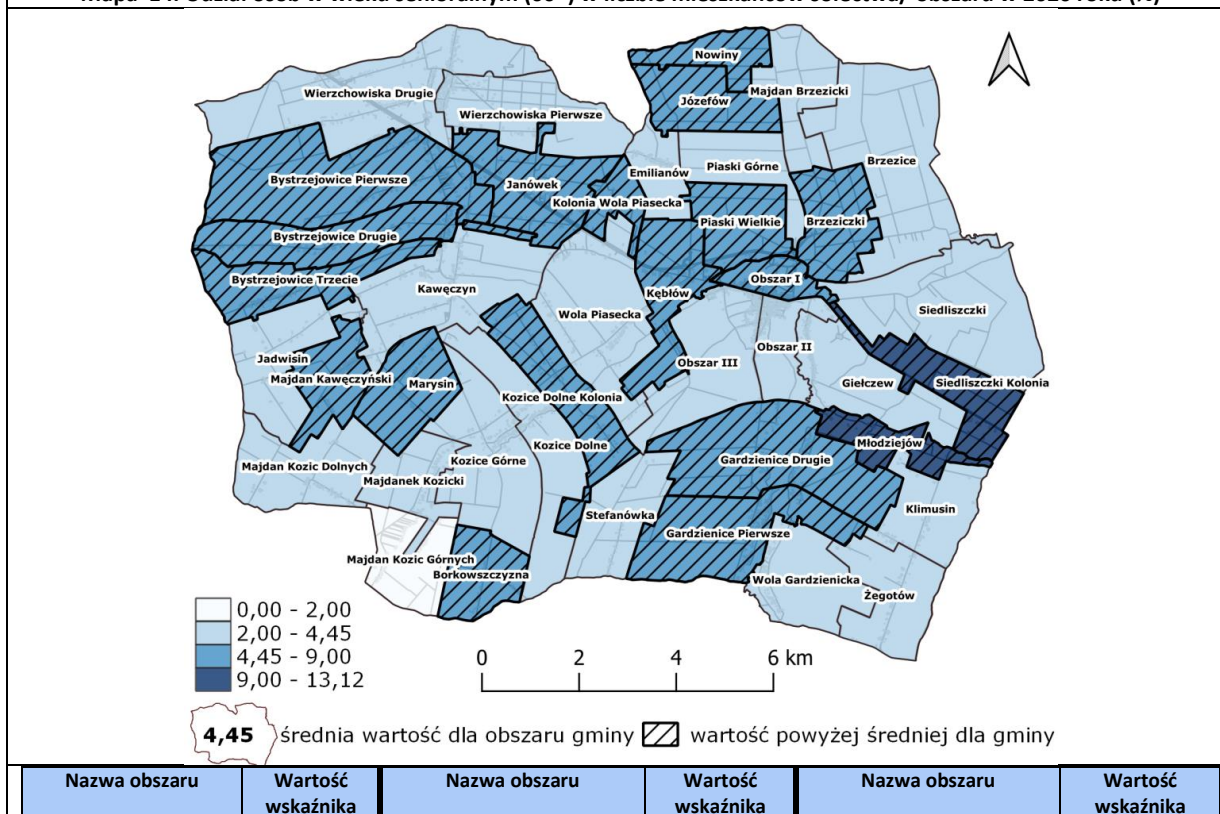
Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowią bardzo istotną część społeczności Gminy. Od tego jak ta grupa jest w Gminie liczna zależy potencjał demograficzny, który warunkuje przyszłe potencjalne możliwości rozwojowe jednostki samorządu. Warto zwrócić uwagę na to aby nie tylko zapewnić dogodne warunki do rozwoju najmłodszej części społeczeństwa ale również zminimalizować powody, które determinują młodych ludzi do migracji (brak miejsc pracy i możliwości rozwoju). Średnia zmiana liczby osób w wieku przedprodukcyjnym w latach 2015-2020 wynosiła 2,85, co oznacza wzrost liczby osób w wieku przedprodukcyjnym od 2015 roku. Do sołectw, w których odnotowano stagnację lub spadek wartości należą: Borkowszczyzna, Emilianów, Giełczew, Józefów, Jadwisin, Kawęczyn, Kęblów, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Górne, Majdan Brzezicki, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Marysin, Piaski Górne, Siedliszczki, Stefanówka, Wierzchowiska Drugie, Wola Piasecka oraz Żegotów.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, iż wartości wskaźnika dla wyznaczonych obszarów w mieście Piaski są znacznie wyższe niż, te odnotowane dla obszaru wiejskiego, co stanowi odwrotność prognozy przygotowanej przez Główny Urząd Statystyczny. Według tej prognozy liczba mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym powinna wynosić o prawie 100 osób mniej niż wynosi jej faktyczny stan.

DOSTĘPNOŚĆ

Mapa 14. Udział osób w wieku senioralnym (60+) w liczbie mieszkańców sołectwa/ obszaru w 2020 roku (%)



Borkowszczyzna	5,45	Kębłów	5,17	Miasto Piaski - Obszar III	3,75
Brzezice	3,90	Klimusin	3,39	Młodziejów	5,17
Brzeziczki	5,92	Kolonia Wola Piasecka	8,16	Nowiny	3,39
Bystrzejowice Pierwsze	5,18	Kozice Dolne	2,96	Piaski Górne	8,16
Bystrzejowice Drugie	7,73	Kozice Dolne Kolonia	6,40	Piaski Wielkie	2,96
Bystrzejowice Trzecie	5,00	Kozice Górne	3,11	Siedliszczki	6,40
Emilianów	2,50	Majdan Brzezicki	3,33	Siedliszczki Kolonia	3,11
Gardzienice Pierwsze	4,85	Majdan Kawęczyński	7,30	Stefanówka	3,33
Gardzienice Drugie	7,53	Majdan Kozic Dolnych	3,16	Wierzchowiska Pierwsze	7,30
Giełczew	3,43	Majdan Kozic Górnych	0,93	Wierzchowiska Drugie	3,16
Jadwisin	3,00	Majdanek Kozicki	3,73	Wola Gardzienicka	0,93
Janówek	5,19	Marysin	5,95	Wola Piasecka	3,73
Józefów	5,77	Miasto Piaski - Obszar I	4,75	Żegotów	5,95
Kawęczyn	2,84	Miasto Piaski - Obszar II	2,64		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					4,45

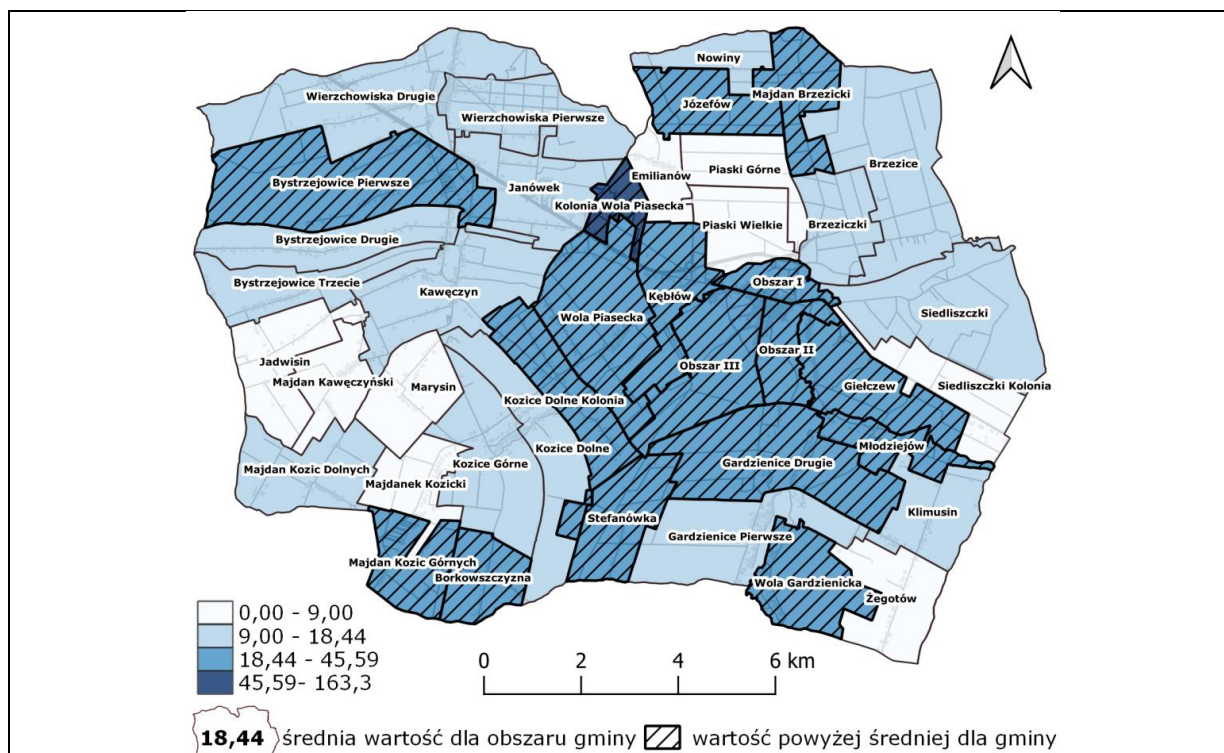
Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Kolejnym negatywnym zjawiskiem społecznym nie tylko w Gminie Piaski ale stanowiącym problem globalny, jest starzenie się społeczeństwa. Z tego powodu należy podczas procesu planowania uwzględniać specjalne potrzeby seniorów. Odsetek osób w wieku senioralnym (60+) w ogólnej liczbie mieszkańców w podziale na jednostki pomocnicze obrazuje miejsca, w których występuje konieczność modernizacji i dostosowania infrastruktury publicznej i technicznej umożliwiającej dostęp tej grupy mieszkańców do korzystania z obiektów publicznych. Uwzględnić należy zwłaszcza potrzeby osób, które mają trudności z poruszaniem, niedowidzące oraz niedosłyszące. Dlatego istotne jest również wprowadzenie rozwiązań technologicznych, które umożliwią codzienne funkcjonowanie osobom starszym. Sołectwami, w których udział seniorów w ogólnej liczbie mieszkańców jest wyższy od średniej dla Gminy Piaski są: Borkowszczyzna, Brzeziczki, Bystrzejowice Pierwsze, Drugie oraz Trzecie, Gardzienice Pierwsze i Drugie, Janówek, Józefów, Kębłów, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Kawęczyński, Marysin, obszar I w m. Piaski, Młodziejów, Piaski Górne, Siedliszczki, Wierzchowiska Pierwsze oraz Żegotów. W sołectwach, w których odnotowano najwyższe wartości wskaźnika należy zwrócić szczególną uwagę na srebrną gospodarkę, czyli szczególny system zwrócony ku potrzebom osób starszych zaspokajający ich potrzeby bytowe, zdrowotne i konsumpcyjne:

- infrastruktura komunikacyjna przystosowana do poruszania się przez osoby starsze,
- dobrze rozwinięty transport publiczny, aby osoby mobilne jak najdłużej mogły być samodzielne,
- dobrze rozwinięty sektor usług zdrowia (w tym ośrodki rehabilitacyjne),
- dzienny dom opieki seniora, aby umożliwić członkom rodziny seniora pełniący rolę opiekunów na podjęcie pracy zarobkowej.

PRZESTĘPCZOŚĆ

Mapa 15. Liczba odnotowanych przestępstw popełnionych na terenie sołectwa/ obszaru na 1000 mieszkańców w 2020 roku



18,44 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	36,36	Kębłów	45,59	Miasto Piaski - Obszar III	23,63*
Brzezice	13,76	Klimusin	16,95	Młodziejów	32,79
Brzeziczki	17,75	Kolonia Wola Piasecka	163,27	Nowiny	11,90
Bystrzejowice Pierwsze	21,11	Kozice Dolne	9,85	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	11,05	Kozice Dolne Kolonia	29,07	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	9,09	Kozice Górne	12,42	Siedliszczki	15,67
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	33,33	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	9,09	Majdan Kawęczynski	0,00	Stefanówka	38,46
Gardzienice Drugie	21,51	Majdan Kozic Dolnych	10,53	Wierchowiska Pierwsze	12,72
Giełczew	28,57	Majdan Kozic Górnych	28,04	Wierchowiska Drugie	10,87
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	7,46	Wola Gardzienicka	18,63
Janówek	17,30	Marysin	0,00	Wola Piasecka	22,66
Józefów	38,46	Miasto Piaski - Obszar I	23,63*	Żegotów	0,00
Kawęczyn	12,62	Miasto Piaski - Obszar II	23,63*		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					18,44

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

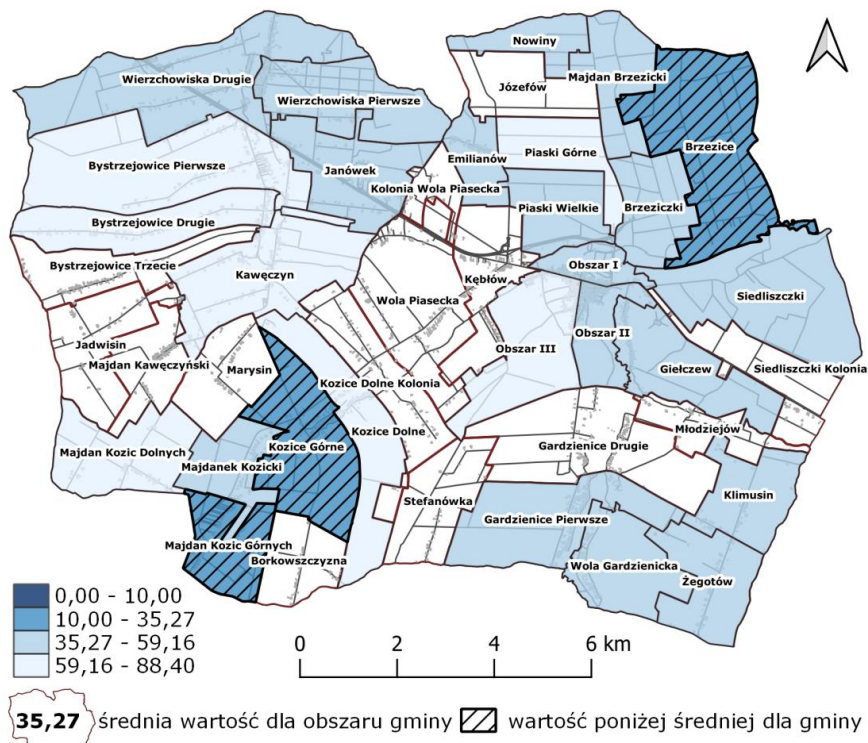
Zgodnie z Kodeksem Karnym przestępstwo dzieli się na zbrodnie oraz występki. Zbrodnią określaną jest czyn zabroniony, za którego popełnienie grozi kara pozbawienia wolności na okres nie krótszy niż 3 lata lub kara surowsza. Pojęcie występki określa natomiast czyn zabroniony, za którego popełnienie grozi kara łagodniejsza – grzywna powyżej 30 stawek dziennych lub powyżej 5000 zł albo pozbawienie wolności na okres powyżej miesiąca. Wskaźnik liczby odnotowanych przestępstw popełnionych na terenie danego sołectwa przypadających na 1000 mieszkańców w 2020 roku pozwala wskazać obszary, na terenie których występują patologie oraz obszary uznawane za niebezpieczne. Podjęcie działań w takich miejscach oraz ich odpowiednie zagospodarowanie przyczyni się nie tylko do minimalizacji czynników problemowych, ale będzie miało także pozytywny wpływ na społeczne i ekonomiczne ożywienie Gminy. Analiza wskaźnika pozwoliła wskazać jednostki pomocnicze borykające się z problemem bezpieczeństwa w Gminie Piaski. Najwięcej przestępstw popełniono na terenie sołectwa Kolonia Wola Piasecka (163,27 przestępstw na 1000 mieszkańców). Do pozostałych sołectw, których wartość wskaźnika była wyższa od średniej dla Gminy należą: Borkowszczyzna, Bystrzejowice Pierwsze, Gardzienice Drugie, Giełczew, Józefów, Kębłów, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Brzezicki, Majdan Kozic Górnych, Stefanówka, Wola Gardzienicka, Wola Piasecka oraz miasto Piaski. Obszary te

wymagają pilnego wprowadzenia działań zapewniających bezpieczeństwo publiczne, np. montażu oświetlenia i monitoringu.

* Z powodu braku danych wartość wskaźnika dla obszaru miasta Piaski podano łącznie.

NISKI POZIOM EDUKACJI LUB KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Mapa 16. Średnie wyniki z egzaminu VIII-klasistów na terenie sołectwa/ obszaru w 2020 roku (%)



Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	-	Kębłów	-	Miasto Piaski - Obszar III	67,12
Brzezice	25,00	Klimusin	47,16	Młodziejów	-
Brzeziczki	38,90	Kolonia Wola Piasecka	-	Nowiny	42,62
Bystrzejowice Pierwsze	69,66	Kozice Dolne	88,33	Piaski Górne	80,66
Bystrzejowice Drugie	70,01	Kozice Dolne Kolonia	-	Piaski Wielkie	37,33
Bystrzejowice Trzecie	-	Kozice Górne	26,66	Siedliszczki	52,00
Emilianów	47,66	Majdan Brzezicki	49,33	Siedliszczki Kolonia	-
Gardzienice Pierwsze	53,16	Majdan Kawęczyński	-	Stefanówka	-
Gardzienice Drugie	-	Majdan Kozic Dolnych	88,34	Wierchowiska Pierwsze	56,28
Gielczew	47,66	Majdan Kozic Górnych	29,66	Wierchowiska Drugie	42,89
Jadwisin	-	Majdanek Kozicki	56,00	Wola Gardzienicka	59,16
Janówek	45,80	Marysin	-	Wola Piasecka	-
Józefów	-	Miasto Piaski - Obszar I	48,32	Żegotów	55,24
Kawęczyn	67,01	Miasto Piaski - Obszar II	54,00		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					35,27

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Wskaźnik przedstawiający średnie wyniki z egzaminu ósmoklasistów w podziale na sołectwa pozwala przeanalizować społeczne problemy dotyczące dzieci i młodzieży. Wyniki z egzaminu ósmoklasistów stanowią często odzwierciedlenie poziomu nauczania w danej placówce, sytuacji rodzinnych uczniów oraz wpływu najbliższego otoczenia na uczniów. Negatywne sytuacje w życiu dziecka oddziałują na wyniki w nauce, poprzez nadmierną pobudliwość i nerwowość i brak możliwości skupienia uwagi na nauce. Średnie wyniki uzyskane przez uczniów Gminy Piaski są zadowalające (przewyższają lub równe są średnich wyników ogłoszonych przez Centralną Komisję Edukacyjną z egzaminu ósmoklasisty w roku szkolnym 2019/2020). Zaledwie w 3 sołectwach zamieszkiwali uczniowie z wynikami niższymi niż średnia dla Gminy – Brzezice, Kozice Górne i Majdan Kozic Górnych. Warto jednak zwrócić uwagę, iż w 14 sołectwach (Borkowszczyzna, Bystrzejowice Trzecie,

Gardzenice Drugie, Kębłów, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Kawęczyński, Marysin, Młodziejów, Siedliszczki Kolonia, Stefanówka i Wola Piasecka) w roku szkolnym 2019/2020 nie zamieszkiwali uczniowie przystępujący do egzaminu.

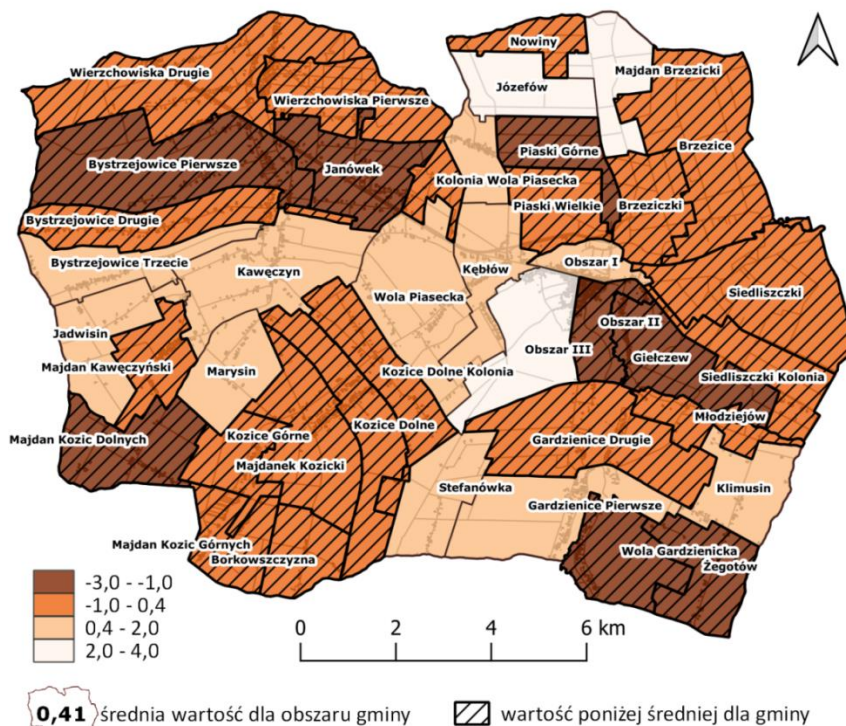
NIEWYSTARCZAJĄCY POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Ustawa o rewitalizacji (Dz. U. 2015 poz. 1777) rozdział 3 Art. 9.1. określa konkretne negatywne zjawiska, które muszą być zauważalne na wyznaczonym obszarze zdegradowanym. Do tych zjawisk należy m.in. niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Niestety z powodów braku danych umożliwiających podział danego zjawiska społecznego na wyznaczone jednostki pomocnicze Gminy Piaski nie udało się zaprezentować obszarów znajdujących się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk w zakresie niskiego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

4.2. Sfera gospodarcza

SFERA GOSPODARCZA

Mapa 17. Zmiana liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w sołectwie w latach 2015-2020 (podmioty)

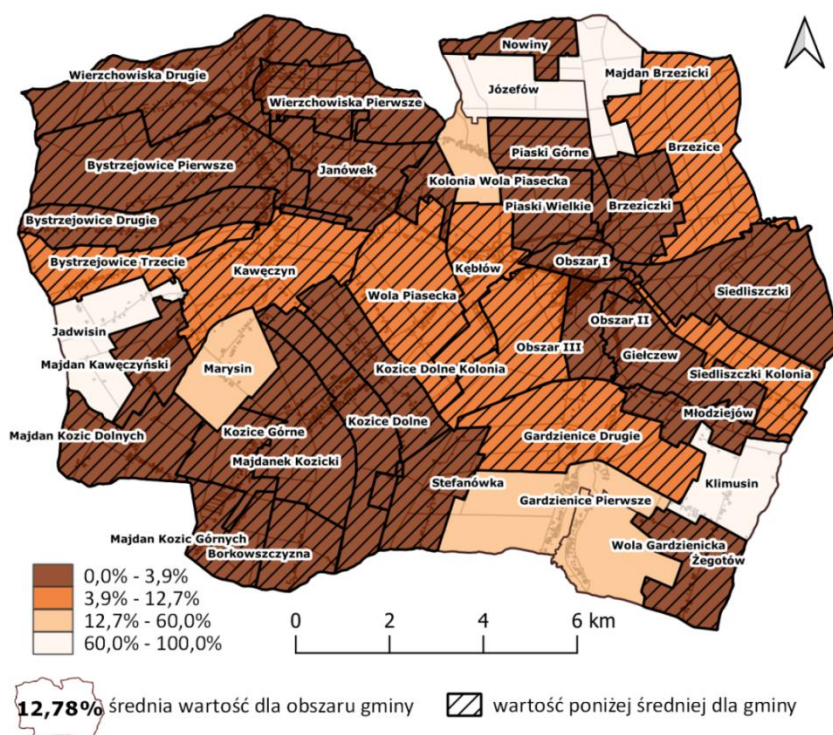


Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębłów	1,00	Miasto Piaski - Obszar III	4,00
Brzezice	0,00	Klimusin	2,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	-1,00	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	-1,00
Bystrzejowice Drugie	0,00	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	1,00	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	0,00
Emilianów	2,00	Majdan Brzezicki	4,00	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	2,00	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	2,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	-2,00	Wierzchowiska Pierwsze	0,00
Gielczew	-1,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	2,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	-1,00
Janówek	-3,00	Marysin	1,00	Wola Piasecka	1,00
Józefów	4,00	Miasto Piaski - Obszar I	1,00	Żegotów	-1,00
Kawęczyn	1,00	Miasto Piaski - Obszar II	-1,00		

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Stały napływ nowych przedsiębiorców i inwestorów oraz przedsiębiorcy mieszkańcy mają ogromny wpływ na kształtowanie gospodarki jednostki samorządu. Jednak nie wystarczy przyciągnąć nowych przedsiębiorców na teren Gminy, należy również zapewnić im warunki do prosperowania. Przyniesie to nie tylko efekty finansowe w postaci odprowadzanych podatków ale również zostaną utworzone nowe miejsca pracy dla mieszkańców gminy i okolic. Wskaźnik zmiany liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w sołectwie w latach 2015-2020, przedstawia różnicę między liczbą nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2020 roku w porównaniu do stanu z 2015 roku. Średnia wartość dla gminy jest dodatnia i wynosi 0,41. Na przestrzeni 6 lat spadek lub stagnację liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych odnotowano jednak w ponad 65% sołectw w Gminie Piaski. Spadek odnotowano w sołectwach: Bystrzejowice Pierwsze, Gielczew, Janówek, Majdan Kozic Dolnych, Obszar II w mieście Piaski, Piaski Górne, Wola Gardzienicka i Żegotów. Do sołectw, na terenie których nie uległa zmianie liczba nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki należą (): Borkowszczyzna, Brzezice, Brzeziczki, Bystrzejowice Drugie, Gardzienice Drugie, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Górne, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Młodziejów, Nowiny, Piaski Wielkie, Siedliszczki, Siedliszczki Kolonia, Wierzchowiska Pierwsze oraz Drugie. Na ich obszarze jak i na terenie całej Gminy należy stworzyć korzystne warunków rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, tak aby nie tylko przyciągnąć nowych przedsiębiorców ale również zapewnienie warunków do funkcjonowania przedsiębiorstw (utworzenie punktu informacyjnego dla przedsiębiorców, ułatwienie procedur urzędowych, wprowadzenie ulg podatkowych).

Mapa 18. Udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2020 roku w liczbie zarejestrowanych działających podmiotów gospodarczych (%)



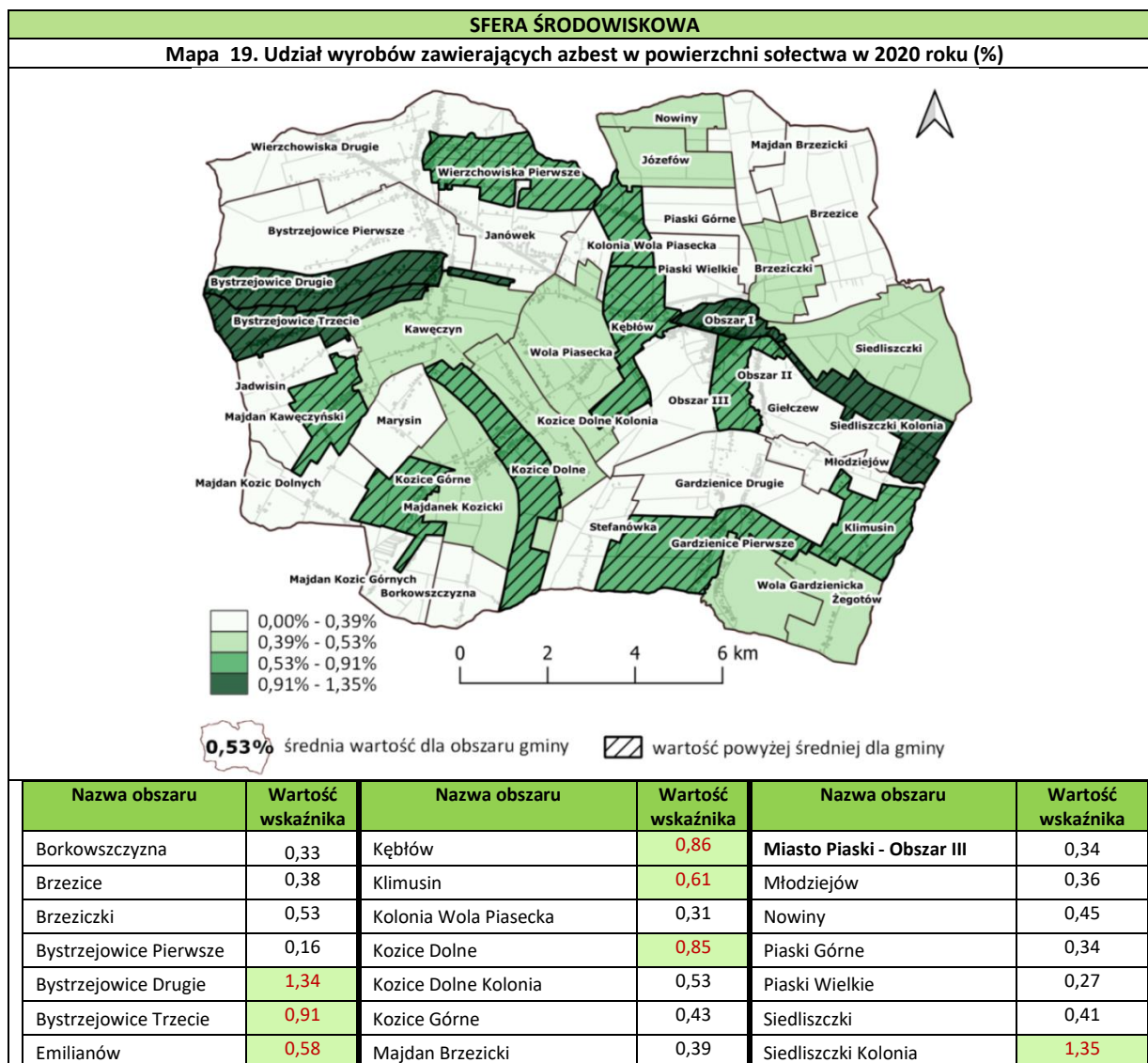
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębtów	11,76	Miasto Piaski - Obszar III	8,93
Brzezice	5,88	Klimusin	100,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	0,00	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	0,00	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	8,33	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	0,00
Emilianów	40,00	Majdan Brzezicki	80,00	Siedliszczki Kolonia	11,11
Gardzienice Pierwsze	18,75	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	8,33	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierzchowiska Pierwsze	0,00

Giełczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	100,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	33,33
Janówek	0,00	Marysin	14,29	Wola Piasecka	5,56
Józefów	66,67	Miasto Piaski - Obszar I	1,69	Żegotów	0,00
Kawęczyn	5,56	Miasto Piaski - Obszar II	3,92		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					12,78%

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Aby dokładniej przedstawić sytuację gospodarczą i jej możliwości rozwoju przedstawiony został kolejny wskaźnik dotyczący nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych - „udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2020 roku w liczbie zarejestrowanych działających podmiotów gospodarczych”. Średnia wartość dla gminy tego wskaźnika wynosi 12,78%. Sołectw, w których wartość jest niższa od średniej gminy jest ponad 80%. Jedynie Emilianów, Gardzienice Pierwsze, Jadwisin, Józefów, Klimusin, Majdan Brzezicki, Marysin oraz Wola Gardzienicka odnotowały wartości powyżej średniej dla Gminy. W pozostałych sołectwach krzysowskich jak i na terenie całej Gminy należy stworzyć korzystne warunków rozwoju lokalnej przedsiębiorczości (inwestowanie w infrastrukturę techniczną, posiadane aktualnego miejscowego planu, zwolnienia czasowe z podatku na terenach inwestycyjnych w Gminie, szkolenia organizowane dla mieszkańców aby zachęcić mieszkańców do przedsiębiorczości).

4.3. Sfera środowiskowa

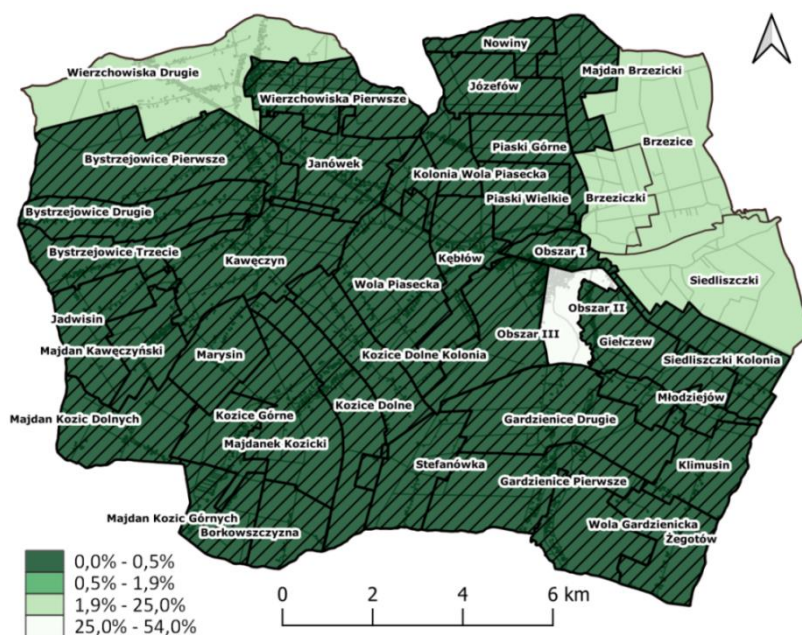


Gardzienice Pierwsze	0,56	Majdan Kawęczyński	0,83	Stefanówka	0,21
Gardzienice Drugie	0,39	Majdan Kozic Dolnych	0,32	Wierzchowiska Pierwsze	0,63
Gielczew	0,34	Majdan Kozic Górnych	0,08	Wierzchowiska Drugie	0,39
Jadwisin	0,25	Majdanek Kozicki	0,85	Wola Gardzienicka	0,42
Janówek	0,35	Marysin	0,37	Wola Piasecka	0,50
Józefów	0,43	Miasto Piaski - Obszar I	1,31	Żegotów	0,40
Kawęczyn	0,51	Miasto Piaski - Obszar II	0,91		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					0,53%

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Ilość wyrobów z azbestu na danym obszarze jest istotnym czynnikiem wpływającym na jakość środowiska naturalnego oraz życie i zdrowie człowieka. Surowiec ten wykorzystywany był najczęściej w produkcji pokryć dachowych i rur. Szczególnie niebezpieczny jest w przypadku pokryć dachowych, które ze względu na oddziaływanie skrajnych warunków atmosferycznych przez kilkadziesiąt lat narażone są na pękanie i uwalnianie pyłu azbestowego do powietrza. Jest on szczególnie niebezpieczny dla mieszkańców danego budynku ale i dla osób usuwających pokrycie dachowe podczas remontu. Dlatego też szczególnie ważne jest bezpieczne usuwanie starych płyt włóknowo-cementowych i innych wyrobów zawierających azbest oraz ich odpowiednia utylizacja. Gmina Piaski w lutym 2017 roku przyjęła Gminny program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Piaski, w ramach którego założono oczyszczenie obszaru gminy z azbestu przez usunięcie wyrobów zawierających ten surowiec. Gmina stale prowadzi bieżący monitoring wyrobów zawierających azbest na obszarze Gminy Piaski. Dlatego też dla tego wskaźnika przedstawiono dane z inwentaryzacji, które są najbardziej aktualnymi i najpełniejszymi posiadanymi przez Urząd Gminy danymi w tym zakresie. Średnia wartość tego wskaźnika dla Gminy Piaski to 0,53%. Sołectwami, w których wartość wskaźnika jest wyższa niż średnia dla Gminy, co sugeruje sytuację kryzysową są: Wierzchowiska Pierwsze, Bystrzejowice Drugie, Bystrzejowice Trzecie, Majdan Kawęczyński, Majdanek Kozicki, Kozice Dolne, Kęblów, Emilianów, Obszary I i II miasta Piaski, Siedliszczki Kolonia, Gardzienice Pierwsze i Klimusin.

Mapa 20. Udział powierzchni obszarów chronionych na terenie sołectwa (%)



1,90% średnia wartość dla obszaru gminy

wartość poniżej średniej dla gminy

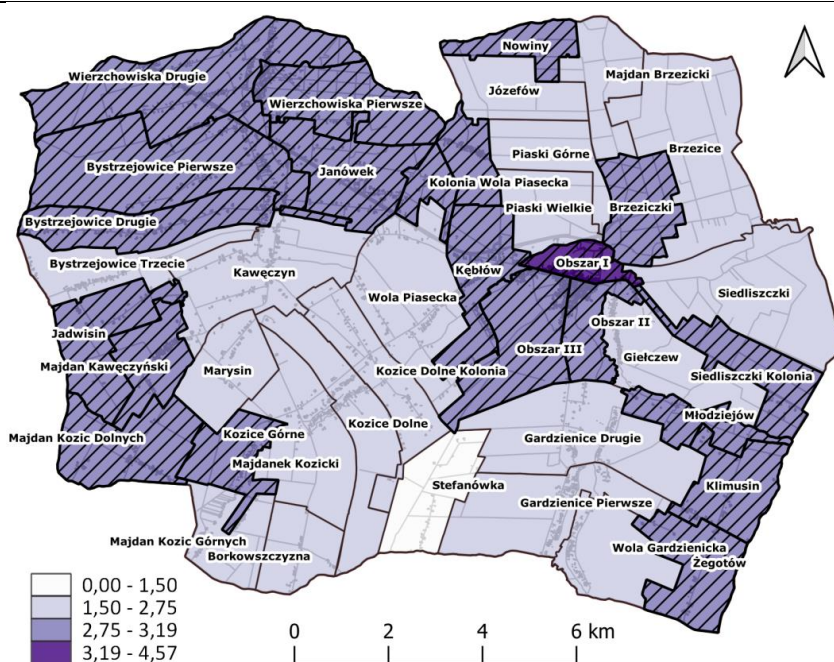
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0	Kęblów	0	Miasto Piaski - Obszar III	0
Brzezice	6,69	Klimusin	0	Młodziejów	0
Brzeziczki	6,69	Kolonia Wola Piasecka	0	Nowiny	0
Bystrzejowice Pierwsze	0	Kozice Dolne	0	Piaski Górne	0
Bystrzejowice Drugie	0	Kozice Dolne Kolonia	0	Piaski Wielkie	0

Gardzienice Pierwsze	0,00	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierzchowiska Pierwsze	0,00
Gielczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	26,13
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	0,00
Janówek	0,00	Marysin	0,00	Wola Piasecka	35,33
Józefów	21,74	Miasto Piaski - Obszar I	9,73	Żegotów	0,00
Kawęczyn	0,00	Miasto Piaski - Obszar II	0,00		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					10,04%

Źródło danych: Urząd Miejski Piaski

Dobra dostępność drogowa podnosi atrakcyjność inwestycyjną Gminy oraz poprawia komfort życia mieszkańców. Infrastruktura drogowa jest w znacznie lepszym stanie niż inne gałęzie infrastruktury. Średnio 10,05% dróg w Gminie jest nieutwardzona. Najgorsza sytuacja występuje w jednostkach: Wierzchowiska Drugie, Bystrzejowice Pierwsze, Józefów, Kozice Dolne, Obszar III w mieście Piaski, Młodziejów, Nowiny, Piaski Górne i Wola Piasecka. Wysoki wskaźnik dotyczący nieutwardzonych dróg jest zwłaszcza niepokojący w przypadku obszaru III w mieście Piaski, który charakteryzuje się dość dużą gęstością zabudowy.

Mapa 23. Liczba przypadających osób na jeden budynek mieszkalny na terenie sołectwa/obszaru w 2020 roku



2,75 średnia wartość dla obszaru gminy wartość powyżej średniej dla gminy

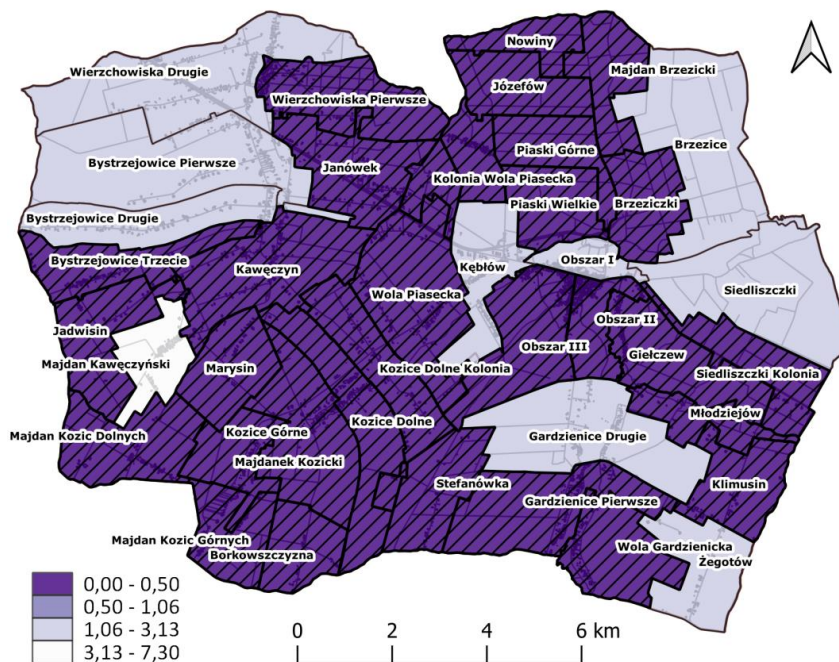
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	2,04	Kęblów	2,96	Miasto Piaski - Obszar III	3,12
Brzezice	2,60	Klimusin	3,19	Młodziejów	2,90
Brzeczicki	2,86	Kolonia Wola Piasecka	3,06	Nowiny	2,90
Bystrzejowice Pierwsze	3,01	Kozice Dolne	2,42	Piaski Górne	2,41
Bystrzejowice Drugie	2,94	Kozice Dolne Kolonia	2,42	Piaski Wielkie	2,43
Bystrzejowice Trzecie	2,34	Kozice Górne	2,15	Siedliszczki	2,35
Emilianów	2,86	Majdan Brzezicki	2,61	Siedliszczki Kolonia	3,08
Gardzienice Pierwsze	2,56	Majdan Kawęczyński	3,04	Stefanówka	1,18
Gardzienice Drugie	1,78	Majdan Kozic Dolnych	2,88	Wierzchowiska Pierwsze	2,89
Gielczew	2,50	Majdan Kozic Górnych	2,02	Wierzchowiska Drugie	2,94
Jadwisin	3,13	Majdanek Kozicki	3,12	Wola Gardzienicka	1,94
Janówek	3,14	Marysin	2,27	Wola Piasecka	2,69
Józefów	2,36	Miasto Piaski - Obszar I	4,57	Żegotów	3,13
Kawęczyn	2,22	Miasto Piaski - Obszar II	3,05		


Źródło: Urząd Miejski w Piaskach

Analiza warunków mieszkaniowych, przez które w niniejszym opracowaniu rozumie się liczbę osób przypadających na jeden budynek mieszkalny w 2020 roku, pozwala ocenić zarówno jakość życia społeczności lokalnej, jak również poziom rozwoju i dostępność budownictwa mieszkalnego. Tak szerokie możliwości interpretacyjne wskaźnika dają z kolei ogólny pogląd na stan lokalnej gospodarki w tym zakresie. Przyjmuje się, że niższe wartości świadczą o łatwiejszym dostępie lokali, większej konkurencji na rynku nieruchomości oraz swobodzie zamieszkiwania. Im większa jest natomiast liczba osób w przeliczeniu na 1 domostwo, tym trudniej o nowe lokum i niższy jest komfort życia. Korzystny jest aktualny trend prezentowany przez dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego, średnia liczba osób na budynek mieszkalny co roku spada. Jednakże w Gminie Piaski wartość wskaźnika powyżej średniej (2,75 osób na 1 budynek mieszkalny) odnotowano w sołectwach: Brzeziczki, Bustrzejowice Pierwsze i Drugie, Emilianów, Jadwisin, Janówek, Kęblów, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Majdan Kawęczynski, Majdan Kozic Dolnych, Majdanek Kozicki, Młodziejów, Nowiny, Siedliszczki Kolonia, Wierzchowiska Pierwsze i Drugie, Żegotów i cały obszar miasta Piaski.

Biorąc pod uwagę fakt, iż zdecydowana większość tych obszarów charakteryzuje się jednocześnie stosunkowo wysoką gęstością zaludnienia, zasadnym jest by w ramach procesu rewitalizacji wdrażać tu działania zwiększające zasób mieszkaniowy oraz poprawiające ogólne standardy techniczne istniejącej zabudowy.

Mapa 24. Liczba miejsc z infrastrukturą społeczną w tym: place zabaw, siłownie zewnętrzne, zagospodarowana zieleń publiczna na 1000 mieszkańców sołectwa/ obszaru w 2020 roku



1,06 średnia wartość dla obszaru gminy  wartość poniżej średniej dla gminy

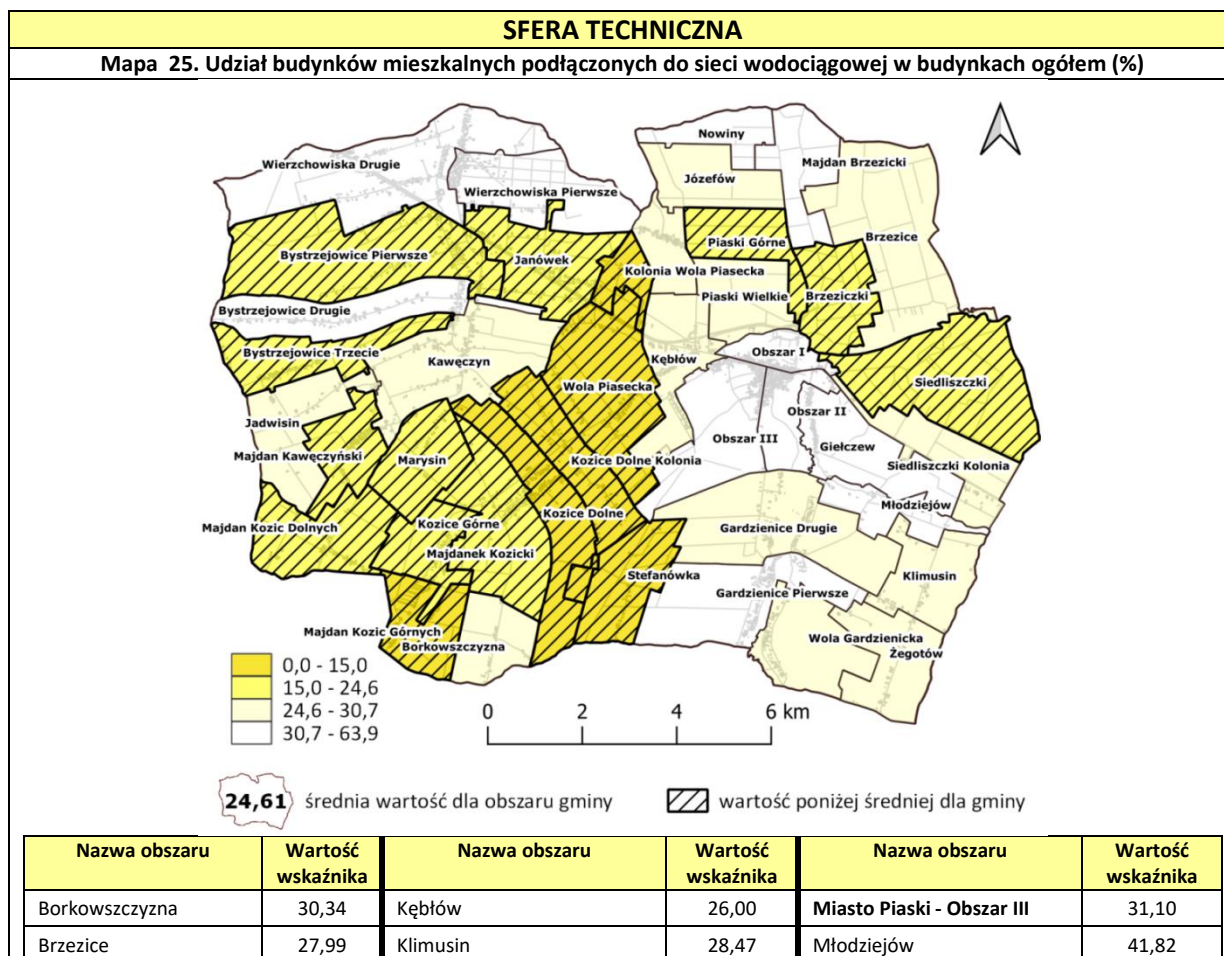
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kęblów	3,04	Miasto Piaski - Obszar III	2,27
Brzezice	2,29	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	1,92	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	2,76	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	0,00	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	3,13
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	3,03	Majdan Kawęczynski	7,30	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierzchowiska Pierwsze	2,54
Giełczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	0,00

Janówek	0,00	Marysin	0,00	Wola Piasecka	2,83
Józefów	0,00	Miasto Piaski - Obszar I	0,00	Żegotów	0,00
Kawęczyn	0,00	Miasto Piaski - Obszar II	0,00		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					1,06

Źródło: Urząd Miejski w Piaskach

Infrastruktura społeczna i miejsca rekreacji zlokalizowane na terenie gminy podnoszą jakość życia mieszkańców oraz uatrakcyjnają wizerunek gminy jako potencjalnego miejsca do życia. Podczas trwania pandemii, społeczeństwo znacznie bardziej zaczęło doceniać spędzanie wolnego czasu aktywnie na świeżym powietrzu. Szeroka oferta rekreacyjna (place zabaw, siłownie zewnętrzne, uporządkowana zieleń publiczna) zapewnia mieszkańcom w każdej grupie wiekowej miejsce do spędzania aktywnie czasu i spotykania się z lokalną społecznością. Istotnym elementem planowania i wykonywania takich miejsc jest zwrócenie uwagi na osoby ze szczególnymi potrzebami – osoby z niepełnosprawnościami, opiekunowie małych dzieci oraz seniorzy. Infrastruktura społeczna powinna być dostosowana tak aby zapewnić dostępność wszystkim mieszkańcom. Na terenach wiejskich często występuje deficyt miejsc do spędzania wolnego czasu i integracji mieszkańców. W Gminie Piaski niestety aż w 75% jednostek pomocniczych brakuje takich miejsc. Do takich sołectw należą: Borkowszczyzna, Brzezice, Brzeziczki, Bystrzejowice Trzecie, Emilianów, Gardzienice Drugie, Giełczew, Jadwisin, Janówek, Józefów, Kawęczyn, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Górne, Majdan Brzezicki, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Marysin, Młodziejów, Nowiny, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Siedliszczki Kolonia, Stefanówka, Wierchowiska Drugie, Wola Gardzienicka, Żegotów oraz obszar I i II w m. Piaski. Na tych terenach należy niezwłocznie rozważyć poszerzenie oferty miejsc rekreacyjnych uwzględniając potrzeby osób ze specjalnymi potrzebami, zwłaszcza w sołectwach Janówek i Siedliszczki Kolonia oraz na terenie miasta Piaski, które charakteryzują się najwyższą wartością wskaźnika gęstości zaludnienia.

4.5. Sfera techniczna

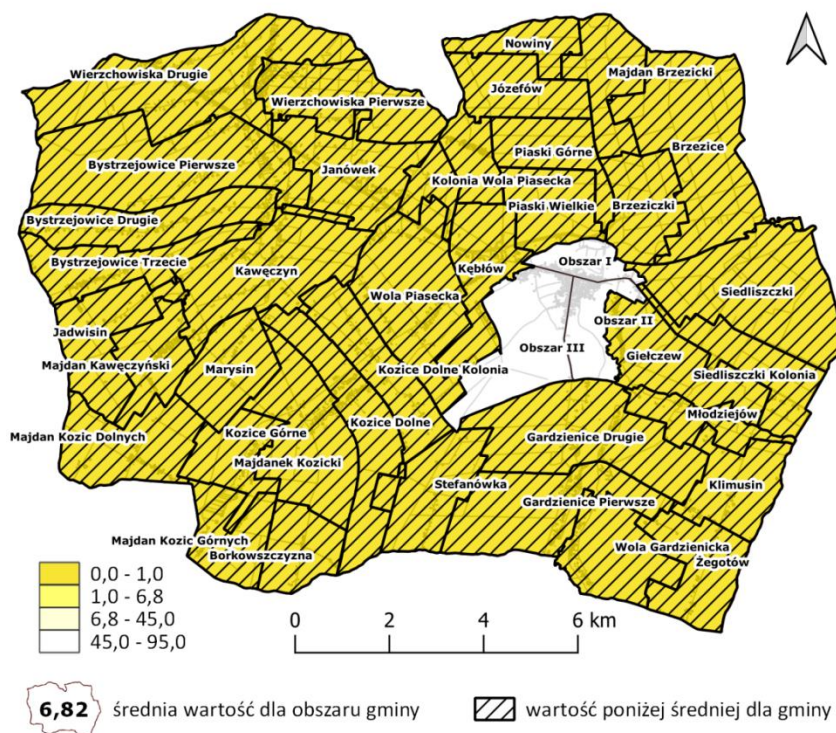


Brzeziczki	22,97	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	31,11
Bystrzejowice Pierwsze	23,85	Kozice Dolne	14,58	Piaski Górne	21,09
Bystrzejowice Drugie	32,73	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	25,00
Bystrzejowice Trzecie	22,77	Kozice Górne	15,16	Siedliszczki	21,21
Emilianów	24,66	Majdan Brzezicki	31,91	Siedliszczki Kolonia	28,22
Gardzienice Pierwsze	30,69	Majdan Kawęczyński	22,75	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	25,35	Majdan Kozic Dolnych	15,97	Wierchowiska Pierwsze	31,80
Gielczew	31,41	Majdan Kozic Górnych	13,78	Wierchowiska Drugie	33,88
Jadwisin	26,50	Majdanek Kozicki	16,46	Wola Gardzienicka	28,09
Janówek	20,36	Marysin	22,76	Wola Piasecka	1,95
Józefów	28,86	Miasto Piaski - Obszar I	63,90	Żegotów	26,36
Kawęczyn	26,59	Miasto Piaski - Obszar II	40,71		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					24,61

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Dostęp do wszelkiego rodzaju infrastruktury na terenie gminy podnosi atrakcyjność osiedleńczą obszaru, dając mieszkańcom wyższy komfort życia. Obecnie bardzo istotnym problemem infrastrukturalnym jest brak dostępu do instalacji sieciowych. W kwestii dostępności sieci wodociągowej na terenie Gminy Piaski w dalszym ciągu odnotowuje się potrzeby w tym zakresie. Średnio 24,61% budynków mieszkalnych w ogólnej liczbie budynków w Gminie posiada dostęp do sieci wodociągowej. Najbardziej niekorzystnie w tym obszarze wypadają jednostki pomocnicze: Bystrzejowice Pierwsze, Brzeziczki, Bystrzejowice Trzecie, Janówek, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Górne, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Marysin, Piaski Górne, Siedliszczki, Stefanówka, Wola Piasecka.

Mapa 26. Udział budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w budynkach mieszkalnych ogółem (%)



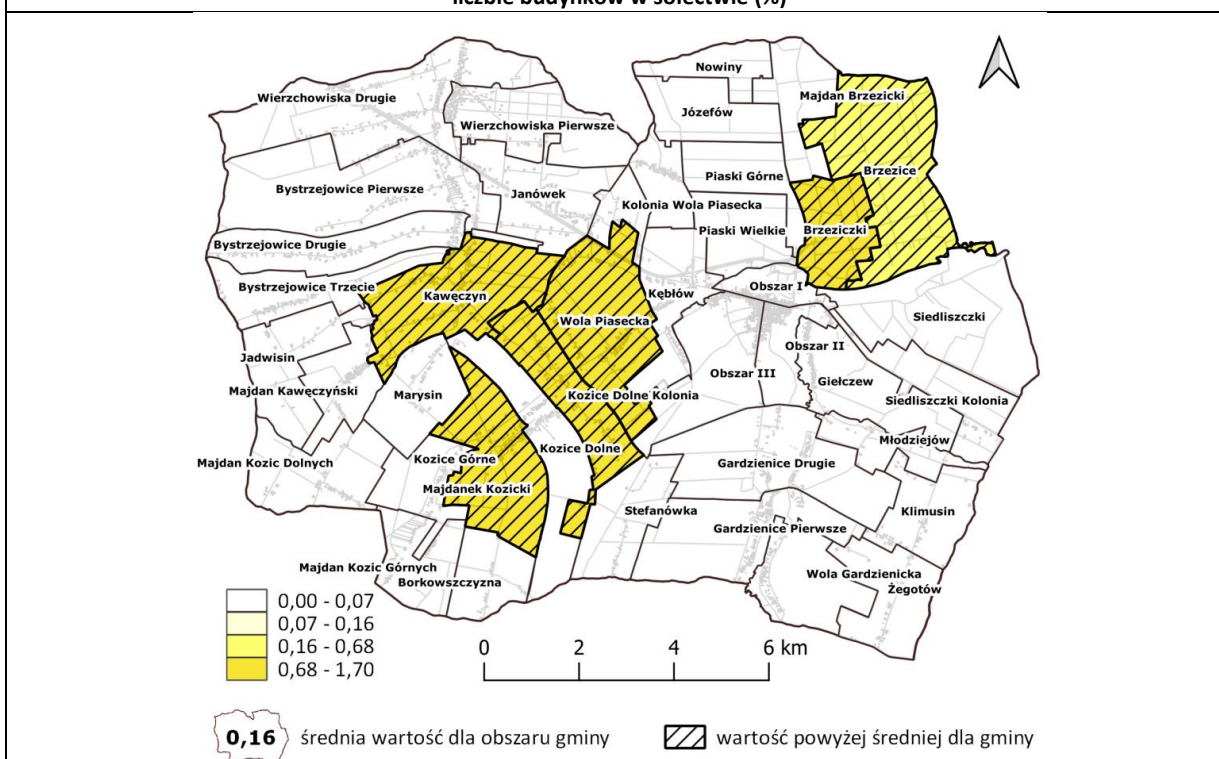
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kęblów	0,00	Miasto Piaski - Obszar III	93,97
Brzezice	0,00	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	0,00	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	0,00	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	0,00	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	0,00
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	0,00

Gardzienice Pierwsze	0,00	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierzchowiska Pierwsze	0,00
Gielczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	0,00
Janówek	0,00	Marysin	0,00	Wola Piasecka	0,00
Józefów	0,00	Miasto Piaski - Obszar I	94,20	Żegotów	0,00
Kawęczyn	0,00	Miasto Piaski - Obszar II	91,33		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					6,82

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Na atrakcyjność osiedleńczą ma wpływ również dostęp do sieci kanalizacyjnej. W przypadku Gminy Piaski, sieć kanalizacyjna znajduje się wyłącznie w mieście Piaski a średnia wartość udziału budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w budynkach mieszkalnych ogółem wynosi w gminie zaledwie 6,82%. W przypadku sołectw sąsiadujących z miastem Piaski, które charakteryzują się dużą gęstością zabudowy rozważyć należy w przypadku rozwijania tej sieci na terenie Gminy.

Mapa 27. Udział gminnych zdegradowanych obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkalnym w 2020 r. w ogólnej liczbie budynków w sołectwie (%)



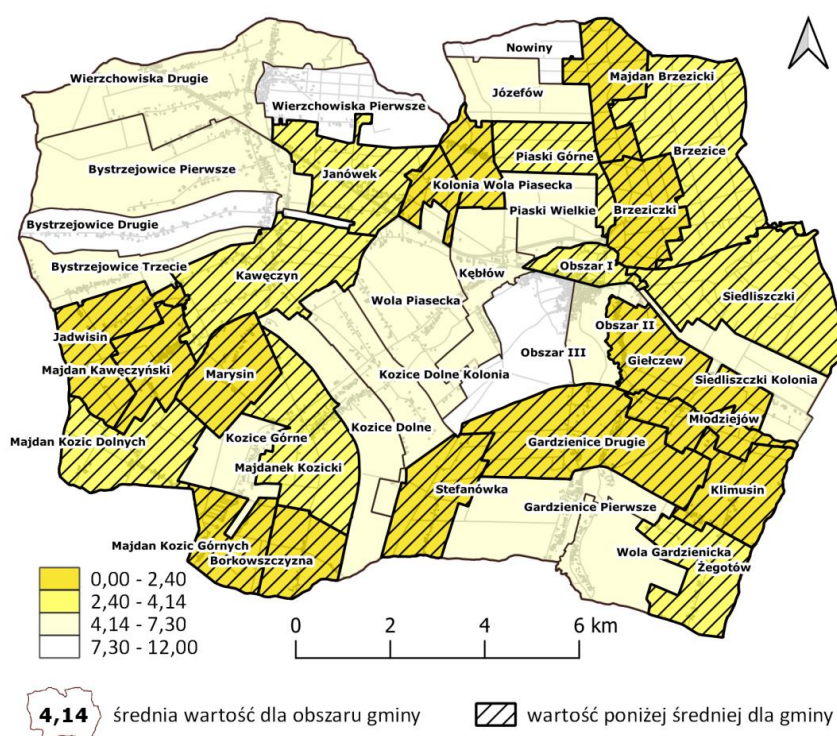
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0	Kębłów	0	Miasto Piaski - Obszar III	0
Brzezice	0,60	Klimusin	0	Młodziejów	0
Brzeziczki	1,69	Kolonia Wola Piasecka	0	Nowiny	0
Bystrzejowice Pierwsze	0	Kozice Dolne	0	Piaski Górne	0
Bystrzejowice Drugie	0	Kozice Dolne Kolonia	1,41	Piaski Wielkie	0
Bystrzejowice Trzecie	0	Kozice Górne	1,33	Siedliszczki	0
Emilianów	0	Majdan Brzezicki	0	Siedliszczki Kolonia	0
Gardzienice Pierwsze	0	Majdan Kawęczyński	0	Stefanówka	0
Gardzienice Drugie	0	Majdan Kozic Dolnych	0	Wierzchowiska Pierwsze	0
Gielczew	0	Majdan Kozic Górnych	0	Wierzchowiska Drugie	0
Jadwisin	0	Majdanek Kozicki	0	Wola Gardzienicka	0
Janówek	0	Marysin	0	Wola Piasecka	0,76

Józefów	0	Miasto Piaski - Obszar I	0	Żegotów	0
Kawęczyn	0,70	Miasto Piaski - Obszar II	0		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					0,16

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Degradacja przestrzeni publicznej przejawia się m.in. w występowaniu zniszczonych, zaniedbanych obiektów, budynków wymagających pilnych prac remontowych, budynków nieużytkowanych, które utraciły swoją funkcję, miejsc szerzenia patologii społecznych. Należyte zagospodarowanie przestrzeni publicznej jest ważnym aspektem rozwoju społeczności lokalnej. Istotną rolę w przestrzeni odgrywają budynki o przeznaczeniu mieszkalnym. Ich zły stan techniczny, może stanowić zwierciadło dla sytuacji społecznej (zła sytuacja materialna mieszkańców, odpływ ludności z gminy). Z powodu występowania problemów w zakresie degradacji obiektów mieszkalnych, przestrzeń danej jednostki przestaje być atrakcyjna, co przekłada się na postrzeganie gminy wśród potencjalnych mieszkańców jako miejsca interesującego do życia. Średnia wartość wskaźnika dla Gminy Piaski wyniosła 0,16%. Wartości przewyższające średnią, sugerujące kryzys w tym obszarze dotyczą sołectw: Kawęczyn, Wola Piasecka, Brzezice, Brzeziczki, Kozice Dolne Kolonia oraz Kozice Górne.

Mapa 28. Udział nowo oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych w 2020 roku w budynkach ogółem (%)

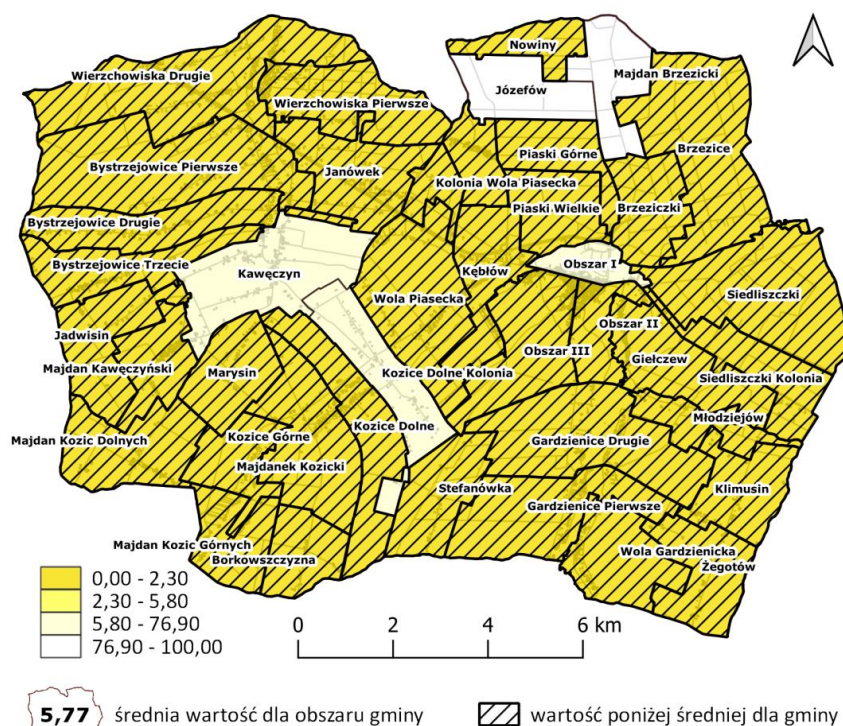


Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębłów	5,00	Miasto Piaski - Obszar III	11,98
Brzezice	2,43	Klimusin	1,46	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	1,35	Kolonia Wola Piasecka	1,89	Nowiny	11,11
Bystrzejowice Pierwsze	5,10	Kozice Dolne	5,42	Piaski Górne	4,08
Bystrzejowice Drugie	9,61	Kozice Dolne Kolonia	5,18	Piaski Wielkie	4,51
Bystrzejowice Trzecie	7,26	Kozice Górne	3,28	Siedliszczki	3,35
Emilianów	2,05	Majdan Brzezicki	1,06	Siedliszczki Kolonia	6,93
Gardzienice Pierwsze	4,46	Majdan Kawęczyński	1,59	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	1,61	Majdan Kozic Dolnych	3,47	Wierzchowiska Pierwsze	11,41
Gietczew	2,09	Majdan Kozic Górnych	2,04	Wierzchowiska Drugie	6,09
Jadwiśin	1,71	Majdanek Kozicki	6,10	Wola Gardzienicka	6,81
Janówek	2,71	Marysin	1,38	Wola Piasecka	4,87
Józefów	4,48	Miasto Piaski - Obszar I	2,56	Żegotów	3,64
Kawęczyn	3,90	Miasto Piaski - Obszar II	5,97		

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Powstawanie nowej zabudowy mieszkalnej w gminie jest odzwierciedleniem korzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Jej niski odsetek w budynkach ogółem oznaczać może kryzys w gminie lub złe zagospodarowanie przestrzeni na terenie Gminy. Istotny jest w tym aspekcie również problem odpływu ludności z gminy. Średnio 4,97% stanowi w Gminie Piaski nowa zabudowa mieszkaniowa oddana do użytku w 2020 roku. Kryzysowa sytuacja w tym zakresie występuje w ponad 60% jednostek pomocniczych: Brzezice, Brzeziczki, Emilianów, Gardzienice Pierwsze, Gardzienice Drugie, Gielczew, Jadwisin, Janówek, Józefów, Kawęczyn, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Górne, Majdan Brzezicki, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Marysin, Obszar I w mieście Piaski, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Siedliszczki, Wola Piasecka i Żegotów. Najtrudniejsza sytuacja odnotowana została w 2020 roku w sołectwach: Borkowszczyzna, Stefanówka oraz Młodziejów, gdzie nie została oddana do użytku żadna nowa zabudowa mieszkaniowa.

Mapa 29. Liczba mieszkań komunalnych w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa

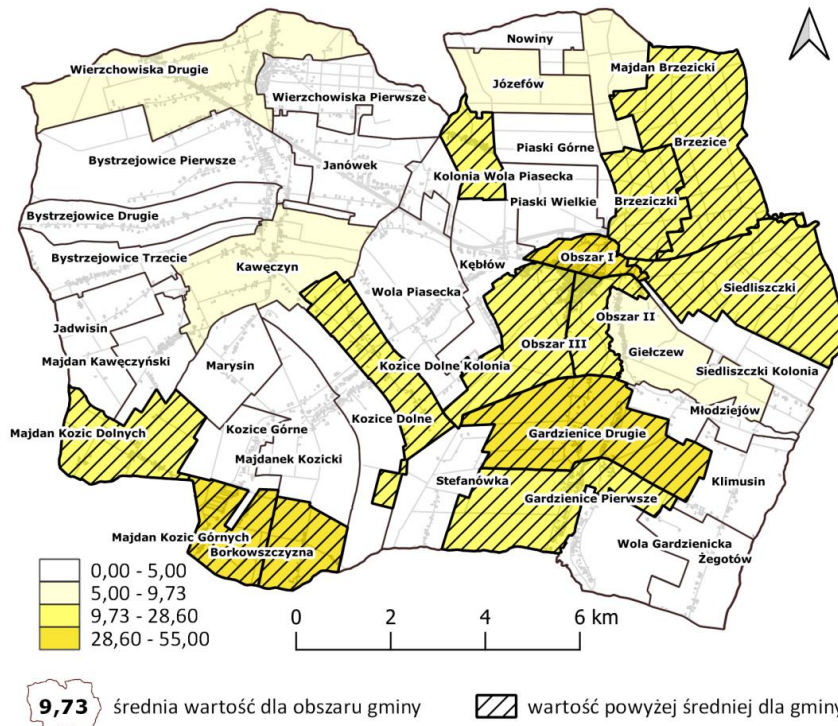


Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębtów	0,00	Miasto Piaski - Obszar III	2,27
Brzezice	0,00	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	0,00	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	0,00	Kozice Dolne Kolonia	11,63	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	0,00	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	0,00
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	100,00	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	0,00	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	0,00	Wierzchowiska Pierwsze	0,00
Gielczew	0,00	Majdan Kozic Górnych	0,00	Wierzchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	0,00
Janówek	0,00	Marysin	0,00	Wola Piasecka	0,00
Józefów	76,92	Miasto Piaski - Obszar I	30,11	Żegotów	0,00
Kawęczyn	15,77	Miasto Piaski - Obszar II	0,00		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					5,77

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Ważnym aspektem z punktu widzenia mieszkańców jest gminny zasób mieszkań komunalnych. Zasób ten tworzy istotną formę pomocy społecznej dla mieszkańców, których nie stać na wynajem lub zakup własnego mieszkania, zwłaszcza w gminach, gdzie rynek wynajmu mieszkań nie jest zbyt rozwinięty. Analiza tego wskaźnika wykazała, iż średnio na 1000 mieszkańców Gminy Piaski przypada nieco ponad 5 mieszkań komunalnych. W zaledwie 12% jednostek pomocniczych analiza nie wykazała sytuacji kryzysowej. Aż w 36 jednostkach pomocniczych nie ma zlokalizowanych mieszkań komunalnych.

Mapa 30. Liczba budynków zabytkowych na 1000 ludności w 2020 roku



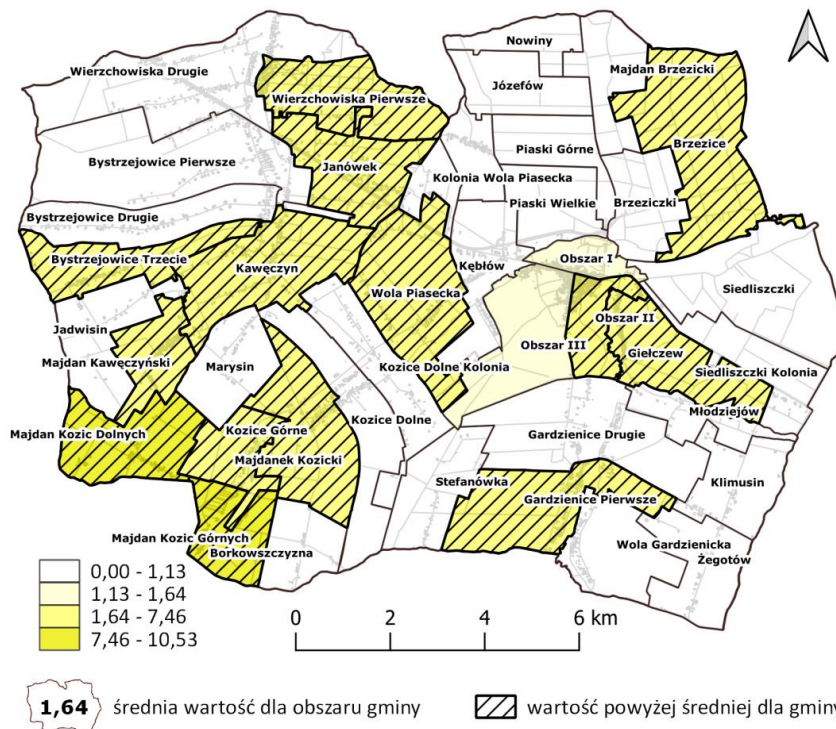
Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	54,55	Kębłów	0,00	Miasto Piaski - Obszar III	18,16
Brzeżycze	18,35	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeżiczki	23,67	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	0,00	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	0,00	Kozice Dolne Kolonia	11,63	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	0,00	Kozice Górne	0,00	Siedliszczki	18,81
Emilianów	25,00	Majdan Brzeżicki	8,33	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	24,24	Majdan Kawęczyński	0,00	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	28,67	Majdan Kozic Dolnych	21,05	Wierchowiska Pierwsze	0,00
Giełczew	5,71	Majdan Kozic Górnych	46,73	Wierchowiska Drugie	7,76
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	0,00	Wola Gardzienicka	0,00
Janówek	0,00	Marysin	0,00	Wola Piasecka	0,00
Józefów	6,41	Miasto Piaski - Obszar I	55,47	Żegotów	0,00
Kawęczyn	6,31	Miasto Piaski - Obszar II	18,27		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					9,73

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Obiekty o charakterze zabytkowym mają szczególne znaczenie dla rozwoju gminy, zarówno w sferze przestrzennej, społecznej czy gospodarczej. Występowanie obiektów zabytkowych na obszarze danej jednostki czyni bowiem jej przestrzeń bardziej zróżnicowaną w kontekście architektonicznym i historycznym, podnosząc w ten sposób jej atrakcyjność. W aspekcie społecznym, występowanie miejsc lub obiektów zabytkowych może wpływać na zwiększenie zainteresowania społeczności lokalną historią, a tym samym na chęć kultywowania lokalnych tradycji. Jednakże zbyt duża liczba obiektów zabytkowych na danym terenie może istotnie negatywnie wpływać na jej potencjalny rozwój. Obiekty zabytkowe często podlegają ścisłej ochronie konserwatorskiej i wszelakie zmiany muszą być zgodne z wytycznymi. Może to mieć znaczący, ograniczający

rozwój, wpływ na okoliczną przestrzeń. Zniechęcać to może również potencjalnych przedsiębiorców. Średnia wartość wskaźnika - Liczba budynków zabytkowych na 1000 ludności w 2020 roku to 9,73. Wartość wyższą od średniej odnotowano w sołectwach: Borkowszczyzna, Brzezice, Brzeziczki, Emilianów, Gardzienice Pierwsze, Gardzienice Drugie, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, cały obszar miasta Piaski oraz Siedliszczki.

Mapa 31. Liczba budynków użyteczności publicznej niedostosowanych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami (brak windy, podjazdów itp.) na 1000 mieszkańców sołectwa



Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika	Nazwa obszaru	Wartość wskaźnika
Borkowszczyzna	0,00	Kębłów	0,00	Miasto Piaski - Obszar III	1,14
Brzezice	2,29	Klimusin	0,00	Młodziejów	0,00
Brzeziczki	0,00	Kolonia Wola Piasecka	0,00	Nowiny	0,00
Bystrzejowice Pierwsze	0,00	Kozice Dolne	0,00	Piaski Górne	0,00
Bystrzejowice Drugie	0,00	Kozice Dolne Kolonia	0,00	Piaski Wielkie	0,00
Bystrzejowice Trzecie	4,55	Kozice Górne	6,21	Siedliszczki	0,00
Emilianów	0,00	Majdan Brzezicki	0,00	Siedliszczki Kolonia	0,00
Gardzienice Pierwsze	3,03	Majdan Kawęczyński	7,30	Stefanówka	0,00
Gardzienice Drugie	0,00	Majdan Kozic Dolnych	10,53	Wierzchowiska Pierwsze	2,54
Gielczew	5,71	Majdan Kozic Górnych	9,35	Wierzchowiska Drugie	0,00
Jadwisin	0,00	Majdanek Kozicki	7,46	Wola Gardzienicka	0,00
Janówek	3,46	Marysin	0,00	Wola Piasecka	2,83
Józefów	0,00	Miasto Piaski - Obszar I	1,58	Żegotów	0,00
Kawęczyn	3,15	Miasto Piaski - Obszar II	2,03		
ŚREDNIA WARTOŚĆ WSKAŹNIKA DLA GMINY					1,64

Źródło danych: Urząd Miejski w Piaskach

Zgodnie z Ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przy realizacji nowych projektów oraz modernizacji istniejących budynków użyteczności publicznej należy zwrócić w najwyższym stopniu na dostępność tych miejsc dla osób, które ze względu na posiadanie pewnych cech i okoliczności, w których się aktualnie znajdują muszą podjąć specjalne działania lub wykorzystać dodatkowe elementy aby pokonać barierę, która uniemożliwia bez tych środków uczestniczenie tych osób we wszelakich sferach życia na równych zasadach względem reszty społeczeństwa. Do takich osób należą m.in.: osoby z niepełnosprawnościami, opiekunowie małych dzieci oraz seniorzy. Aby umożliwić im samodzielne korzystanie z obiektów publicznych należy wykorzystać istniejące rozwiązania (ciągi pieszce z obniżonymi krawężnikami,

podjazdy/ pochylnie przy schodach, windy, plany tyflograficzne, tablice multisensoryczne i wykorzystujące dźwięk, kioski multimedialne, uchwyty). Na obszarach wiejskich, gdzie budynki publiczne w większości wybudowane zostały wiele lat temu i nie przeszły w ostatnich latach modernizacji nie spełniają obowiązujących obecnie wymagań dostępności takich obiektów. Negatywnym zjawiskiem społecznym w Gminie Piaski w tym zakresie cechują się w sołectwa: Brzezice, Bystrzejowice Trzecie, Gardzienice Pierwsze, Giełczew, Janówek, Kawęczyn, Kozice Górne, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Wierzchowiska Pierwsze, Wola Piasecka oraz na obszarze II w m. Piaski. Realizując inwestycje użytku publicznego na terenach tych sołectw należy uwzględnić wszelakie wymogi uniwersalnego projektowania oraz szeroko pojętej dostępności.

5. Analiza jakościowa

5.1. Ankietyzacja

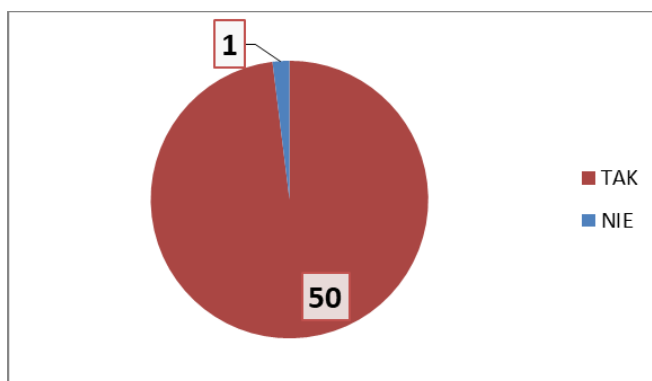
Zważając na fakt, iż dane statystyczne nie zawsze w pełni oddają sytuację badanego obszaru – jako że obciążone są marginesem błędów, w trakcie prac nad wyznaczeniem obszarów zdegradowanych i obszaru do rewitalizacji analizę wielokryterialną pogłębiono posługując się analizą jakościową.

Chcąc zapoznać się z informacjami odnośnie sytuacji w Gminie z bezpośredniego i najlepszego źródła – mieszkańców Gminy Piaski, posłużono się ankietą, jako jedną ze skuteczniejszych form badania większej grupy respondentów. Przeprowadzona w taki sposób analiza jakościowa jest ponadto narzędziem angażowania społeczności lokalnej w budowanie przyszłości Gminy, dając możliwość bezpośredniego wypowiedzenia się, co daje możliwość współdecydowania o rozwoju Gminy, którą zamieszkują.

Badanie przeprowadzono za pomocą ankiety on-line (dostępnej na stronie internetowej Gminy Piaski) w terminie od 03 stycznia do 14 lutego 2022 roku. Takie podejście pozwoliło dotrzeć do jak największej liczby mieszkańców. Badanie rozpoczęło od krótkiego wstępu uzasadniającego cel badania, a także kwestie merytoryczne i terminologię związaną z procesem delimitacji obszarów zdegradowanych i do rewitalizacji oraz nowotworzonego dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji.

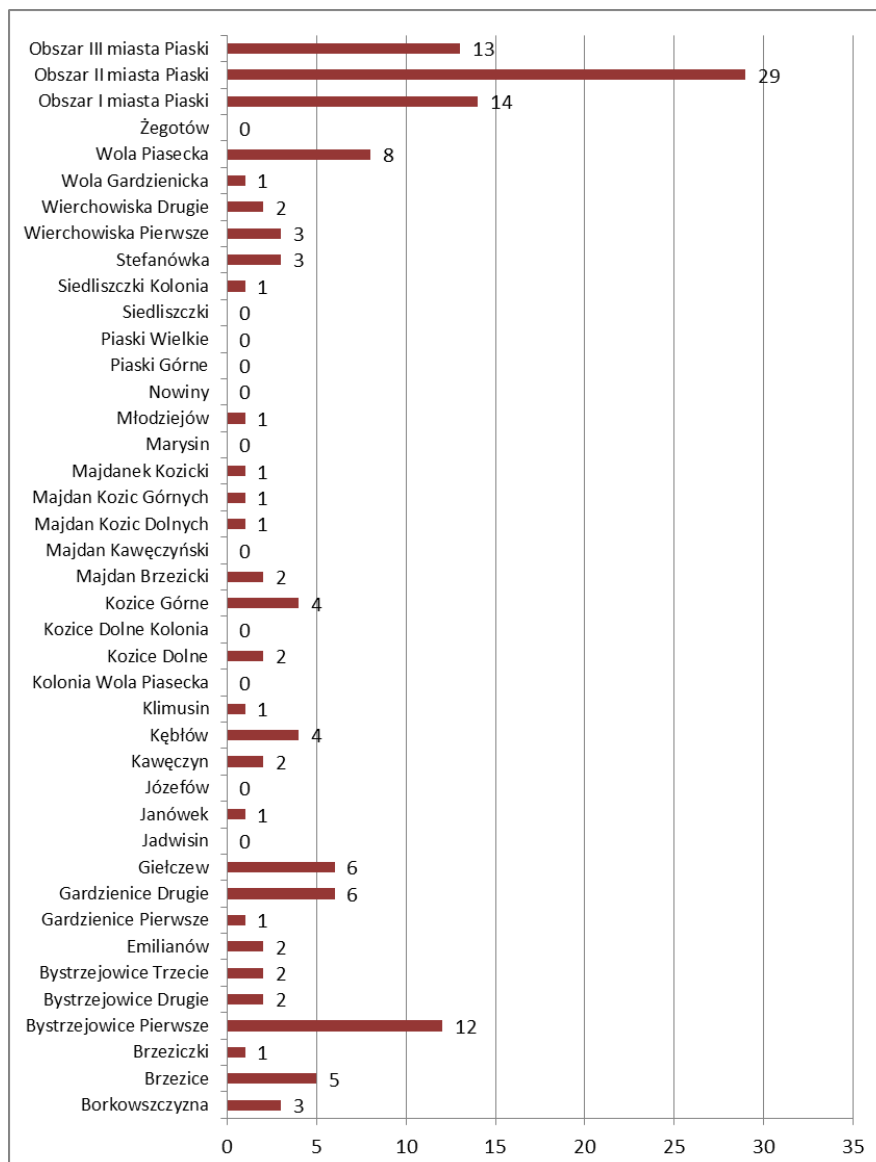
W pierwszym pytaniu poproszono respondentów o ocenę, czy Gmina potrzebuje programu ożywienia społeczno-gospodarczego, realizowanego w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Znaczna większość badanych udzieliła odpowiedzi TAK (50 osób – 98% ankietowanych), odmiennego zdania natomiast była 1 osoba.

Wykres 1. Odpowiedź ankietowanych na pytanie 1. Czy Pani/Pana zdaniem Gmina potrzebuje programu ożywienia społeczno-gospodarczego, realizowanego w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji?



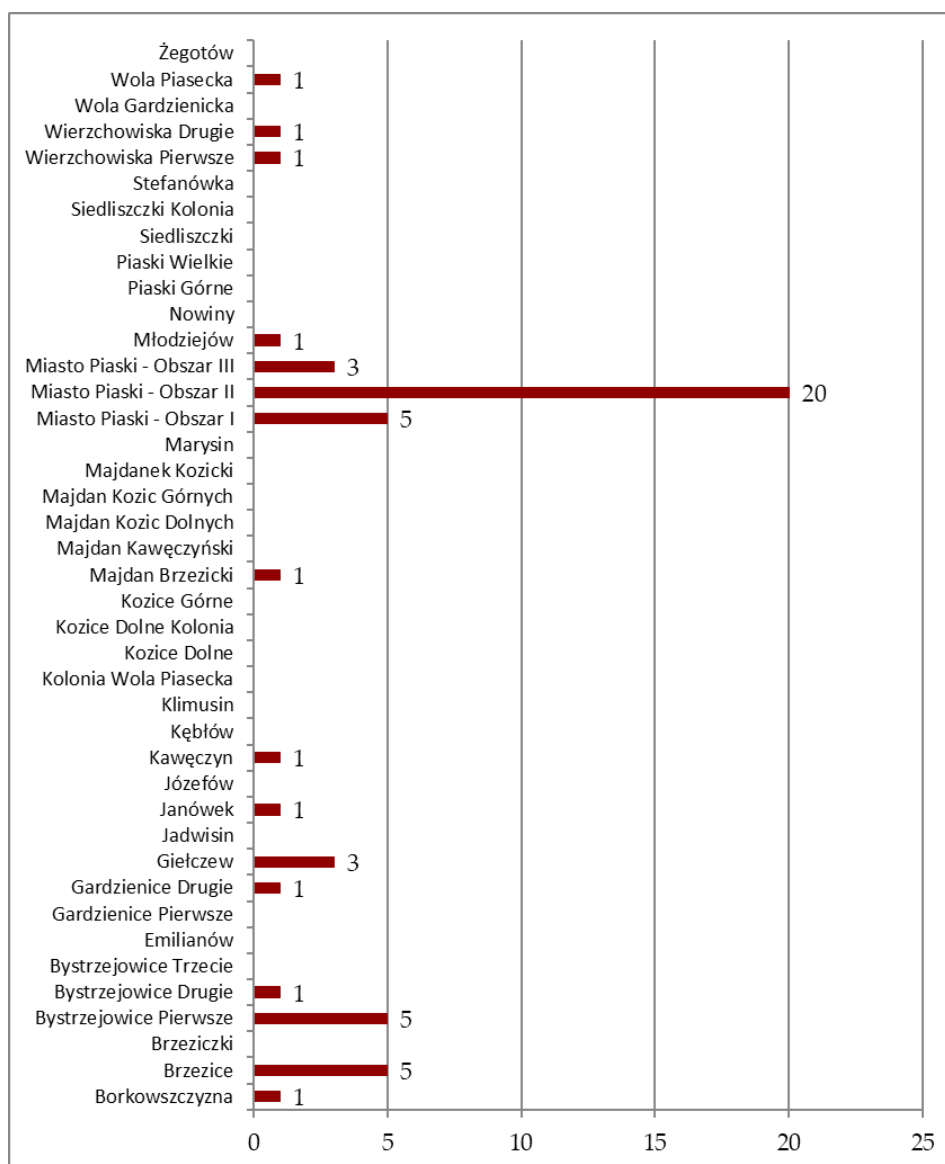
W drugim pytaniu mieszkańcy poproszeni zostali o wskazanie jednostek pomocniczych, które cechują się największym nagromadzeniem różnego rodzaju problemów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej. Ankietowani mogli wskazać maksymalnie 5 obszarów. Najczęściej ankietowani wskazywali: Obszar II miasta Piaski, Obszar I miasta Piaski, Obszar III miasta Piaski oraz Bystrzejowice Pierwsze i Wola Piasecka. Żadnego głosu nie oddano natomiast na sołectwa: Jadwisin, Józefów, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne Kolonia, Majdan Kawęczyński, Marysin, Nowiny, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Siedliszczki oraz Żegotów.

Wykres 2. Odpowiedź ankietowanych na pytanie 2. Które z obszarów Gminy Piaski Pani/Pana zdaniem, cechują się największym nagromadzeniem różnego rodzaju problemów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej?



W kolejnym pytaniu mieszkańcy musieli wskazać tylko jedną z wymienionych wcześniej jednostek pomocniczych, która powinna zostać poddana procesowi rewitalizacji. Najczęściej wskazane przez ankietowanych zostały: Obszar I i II w mieście Piaski, Bystrzejowice Pierwsze oraz Brzezice.

Wykres 3. Odpowiedzi ankietowanych na pytanie nr 3. Spośród obszarów wybranych w pytaniu nr 2 proszę wskazać to, które Pani/Pana zdaniem powinno zostać poddane procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności.



Źródło: opracowanie własne

W następnym etapie ankiety, mieszkańcy otrzymali pytania dotyczące tylko obszaru wskazanego w pytaniu poprzednim. Zatem nie wskazane w pytaniu trzecim sołectwa (Brzeziczki, Bystrzejowice Trzecie, Emilianów, Gardzienice Pierwsze, Jadwisin, Józefów, Kębtów, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Górne, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Marysin, Nowiny, Piaski Górne, Piaski Wielkie, Siedliszczki, Siedliszczki Kolonia, Stefanówka, Wola Gardzienicka oraz Żegotów) skutkowało wyłączeniem tych obszarów z pozostałej części ankietyzacji. Dlatego też 25 jednostek pomocniczych Gminy Piaski nie został ujęte w odpowiedziach na pytania numer 4, 5, 6, 7 i 8. Wskazane przez mieszkańców sołectwa i obszary jako te wymagające poddania procesowi rewitalizacji w pytaniu 4, 5, 6, 7 i 8 podlegały ocenie natężenia i rodzaju negatywnych zjawisk w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej. Udzielone odpowiedzi ankietowanych zostały przedstawione w podziale na sołectwa w poniższych tabelach.

Tabela 1. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Borkowszczyzna

SOŁECTWO BORKOWSZCZYNA						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo			1		
	Przestępczość		1			
	Alkoholizm			1		
	Przemoc w rodzinie	1				
	Bezdolność	1				
	Niepełnosprawność	1				
	Starzenie się społeczeństwa					1
	Brak dostępu do kultury	1				
	Niezaradność życiowa		1			
	Niski poziom integracji lokalnej					1
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej		1			
	Niski poziom edukacji		1			
	Niski poziom aktywności społecznej					1
Emigracja ludzi młodych i wykształconych					1	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie			1		
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)				1	
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci			1		
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych			1		
	Wysoki poziom natężenia hałasu			1		
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego			1		
	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest					1
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami					1
	Zły stan budynków mieszkalnych			1		
	Zły stan obiektów zabytkowych			1		
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów			1		
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych					1
Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego			1			
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości					1
	Niska jakość terenów inwestycyjnych					1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów				1	
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców			1		
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1		
	Niski poziom konkurencji			1		
Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			1			
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej					1
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych					1
	Brak wyposażenia w podstawowe media				1	
	Niedostateczna dostępność chodników					1
Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych					1	
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	-					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 2. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Brzezice

SOŁECTWO BRZEZICE		
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)

		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie	2	1	2		
	Ubóstwo	1	2	1	1	
	Przestępczość	2	2		1	
	Alkoholizm	1	2	1	1	
	Przemoc w rodzinie	1	3	1		
	Bezdomność	3		1	1	
	Niepełnosprawność	1	2	1	1	
	Starzenie się społeczeństwa	1	1	1	2	
	Brak dostępu do kultury	2		1	1	1
	Niezaradność życiowa	1	2	1	1	
	Niski poziom integracji lokalnej	2		1		2
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej	1	2	1	1	
	Niski poziom edukacji	2	1	1	1	
Niski poziom aktywności społecznej	2			1	2	
Emigracja ludzi młodych i wykształconych	1	1		2	1	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie		1	1	1	2
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)			2		3
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci			1		4
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych	3			1	1
	Wysoki poziom natężenia hałasu			1	2	2
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego	3		2		
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest	1	2	1	1	
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami	3			2	
	Zły stan budynków mieszkalnych	3	1	1		
	Zły stan obiektów zabytkowych					5
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów		1	2		2
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych	3				2
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego					5
	Niski poziom przedsiębiorczości	1			1	3
	Niska jakość terenów inwestycyjnych	1	1	1	1	1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów	2	1	1		1
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców	1	1	2		1
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami		2	1	2	
Sfera techniczna	Niski poziom konkurencji	1		3		1
	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców		3	1	1	
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej	1	1			4
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych	3			2	
	Brak wyposażenia w podstawowe media	3		1		1
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	Niedostateczna dostępność chodników				1	4
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych	3		1	2	1
	1) Funkcjonujące na działce gminnej nielegalne wysypisko śmieci zamiast planowanego boiska sportowego					
	2) Brak przejścia dla pieszych przez drogę krajową					
	3) Brak chodnika wzdłuż parku					
	4) Wymagający remontu most					
	5) Brak chodnika przy placu zabaw					
6) Niezagospodarowany teren przy placu zabaw, który według mieszkańców powinien zostać zagospodarowany jako boisko do siatkówki						
7) Brak oświetlenia ulicznego						

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Bystrzejowice Pierwsze

SOŁECTWO BYSTRZEJOWICE PIERWSZE						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			3	1	2

	Ubóstwo	1	2	2		
	Przestępczość	2	2	1		
	Alkoholizm		2	2	1	
	Przemoc w rodzinie		3	2		
	Bezdomność	2	3			
	Niepełnosprawność	1	3	1		
	Starzenie się społeczeństwa		2	1	2	
	Brak dostępu do kultury				5	
	Niezaradność życiowa		1	4		
	Niski poziom integracji lokalnej			2	3	
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej			2	3	
	Niski poziom edukacji		2	2	1	
	Niski poziom aktywności społecznej			3	2	
Sfera środowiskowa	Emigracja ludzi młodych i wykształconych			1	4	
	Nieestetyczne otoczenie		2	3		
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)		1		4	
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci			1	4	
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych		1	2	2	
	Wysoki poziom natężenia hałasu		2	2		1
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego			3	2	
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest			2	2	1
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami	1	1	1	1	1
	Zły stan budynków mieszkalnych		3	2		
	Zły stan obiektów zabytkowych	1	1	1	2	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	1	3		1	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych			2	3	
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego		3	2		
	Niski poziom przedsiębiorczości		2	1	1	1
	Niska jakość terenów inwestycyjnych		1	2	1	1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów		2	3		
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców			3	2	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami		1	3	1	
	Niski poziom konkurencji			4	1	
Sfera techniczna	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			3	2	
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej		2	2	1	
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych	1		2	1	1
	Brak wyposażenia w podstawowe media		2	2	1	
	Niedostateczna dostępność chodników			1	3	1
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych				3	2
	1) Brak kompleksowej oferty edukacyjnej dla najmłodszych					
	2) Brak oświetlenia wzdłuż ciągów pieszych					
	3) Brak śmietników w przestrzeni publicznej					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 4. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Bystrzejowice Drugie

SOŁECTWO BYSTRZEJOWICE DRUGIE						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo			1		
	Przestępczość			1		
	Alkoholizm				1	
	Przemoc w rodzinie			1		
	Bezdomność	1				

	Niepełnosprawność	1				
	Starzenie się społeczeństwa		1			
	Brak dostępu do kultury		1			
	Niezaradność życiowa			1		
	Niski poziom integracji lokalnej				1	
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej				1	
	Niski poziom edukacji				1	
	Niski poziom aktywności społecznej				1	
Sfera środowiskowa	Emigracja ludzi młodych i wykształconych			1		
	Nieestetyczne otoczenie		1			
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)		1			
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci	1				
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych	1				
	Wysoki poziom natężenia hałasu		1			
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego				1	
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest		2			
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami				1	
	Zły stan budynków mieszkalnych		1			
	Zły stan obiektów zabytkowych	1				
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	1				
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych	1				
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego				1	
	Niski poziom przedsiębiorczości				1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych		1			
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów		1			
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców		1			
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami		1			
	Niski poziom konkurencji			1		
Sfera techniczna	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców		1			
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej	1				
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych				1	
	Brak wyposażenia w podstawowe media				1	
	Niedostateczna dostępność chodników	1				
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych				1	
	-					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 5. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Gardzienice Drugie

SOŁECTWO GARDZIENICE DRUGIE						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie		1			
	Ubóstwo		1			
	Przestępczość		1			
	Alkoholizm		1			
	Przemoc w rodzinie		1			
	Bezdomność		1			
	Niepełnosprawność		1			
	Starzenie się społeczeństwa		1			
	Brak dostępu do kultury		1			
	Niezaradność życiowa		1			
	Niski poziom integracji lokalnej		1			

	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej		1		
	Niski poziom edukacji		1		
	Niski poziom aktywności społecznej		1		
	Emigracja ludzi młodych i wykształconych		1		
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie				1
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)				1
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci			1	
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych			1	
	Wysoki poziom natężenia hałasu			1	
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego		1		
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest				1
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami			1	
	Zły stan budynków mieszkalnych			1	
	Zły stan obiektów zabytkowych			1	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów			1	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych				
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego		1		
	Niski poziom przedsiębiorczości			1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych				1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów			1	
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców			1	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1	
	Niski poziom konkurencji			1	
Sfera techniczna	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			1	
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej			1	
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych			1	
	Brak wyposażenia w podstawowe media			1	
	Niedostateczna dostępność chodników			1	
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych				1
	1) Brak zalewu na rzece Giełczew				

Źródło: opracowanie własne

Tabela 6. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Giełczew

SOŁECTWO GIEŁCZEW						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			2		1
	Ubóstwo		1	2		
	Przestępczość		1		1	1
	Alkoholizm			1	2	
	Przemoc w rodzinie			2	1	
	Bezdomność	1	2			
	Niepełnosprawność			2	1	
	Starzenie się społeczeństwa				3	
	Brak dostępu do kultury		1	1	1	
	Niezaradność życiowa			3		
	Niski poziom integracji lokalnej			2	1	
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej			1	2	
	Niski poziom edukacji			2	1	
Niski poziom aktywności społecznej				3		
Emigracja ludzi młodych i wykształconych				3		

Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie			1	1	1
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)				3	
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci				2	1
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych			1	2	
	Wysoki poziom natężenia hałasu			2		1
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego			1		2
	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest			1	2	
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami				3	
	Zły stan budynków mieszkalnych			1	2	
	Zły stan obiektów zabytkowych			2	1	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów			1	2	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych			1	2	
Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego		2		1		
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości				2	1
	Niska jakość terenów inwestycyjnych				2	1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów			1	1	1
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców			1	2	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1	2	
	Niski poziom konkurencji			3		
Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			1	2		
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej			1	2	
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych				3	
	Brak wyposażenia w podstawowe media				3	
	Niedostateczna dostępność chodników				1	2
Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych					3	
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	1) Wskazany został duży problem dotyczący bierności społeczności lokalnej					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 7. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Janówek

SOŁECTWO JANÓWEK						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo				1	
	Przestępczość	1				
	Alkoholizm	1				
	Przemoc w rodzinie		1			
	Bezdomność		1			
	Niepełnosprawność			1		
	Starzenie się społeczeństwa				1	
	Brak dostępu do kultury		1			
	Niezaradność życiowa		1			
	Niski poziom integracji lokalnej	1				
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej		1			
	Niski poziom edukacji	1				
Niski poziom aktywności społecznej	1					
Emigracja ludzi młodych i wykształconych	1					
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie	1				
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)	1				
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci				1	

	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych		1			
	Wysoki poziom natężenia hałasu				1	
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego		1			
	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest	1				
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami		1			
	Zły stan budynków mieszkalnych		1			
	Zły stan obiektów zabytkowych	1				
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	1				
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych	1				
	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego		1			
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości		1			
	Niska jakość terenów inwestycyjnych		1			
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów			1		
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców		1			
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami		1			
	Niski poziom konkurencji		1			
	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców		1			
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej		1			
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych		1			
	Brak wyposażenia w podstawowe media				1	
	Niedostateczna dostępność chodników	1				
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych	1				
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	-					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 8. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Kawęczyn

SOŁECTWO KAWĘCZYN						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo			1		
	Przestępczość	1				
	Alkoholizm		1			
	Przemoc w rodzinie	1				
	Bezdomność	1				
	Niepełnosprawność		1			
	Starzenie się społeczeństwa					1
	Brak dostępu do kultury	1				
	Niezaradność życiowa			1		
	Niski poziom integracji lokalnej				1	
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej					1
	Niski poziom edukacji			1		
	Niski poziom aktywności społecznej			1		
Emigracja ludzi młodych i wykształconych					1	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie		1			
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)		1			
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci				1	
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych				1	
	Wysoki poziom natężenia hałasu		1			
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego		1			
Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest			1			
Sfera	Utrudnienia w połączeniach z większymi					1

przestrzenno-funkcjonalna	ośrodkami					
	Zły stan budynków mieszkalnych			1		
	Zły stan obiektów zabytkowych	1				
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów				1	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych					1
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego				1	
	Niski poziom przedsiębiorczości			1		
	Niska jakość terenów inwestycyjnych				1	
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów				1	
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców					1
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami					1
	Niski poziom konkurencji					1
Sfera techniczna	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			1		
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej			1		
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych					1
	Brak wyposażenia w podstawowe media				1	
	Niedostateczna dostępność chodników				1	
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych			1		
	1) Brak Internetu przewodowego, światłowodu					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 9. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Majdan Brzezicki

SOŁECTWO MAJDAN BRZEZICKI						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo			1		
	Przestępczość	1				
	Alkoholizm			1		
	Przemoc w rodzinie	1				
	Bezdomność	1				
	Niepełnosprawność		1			
	Starzenie się społeczeństwa				1	
	Brak dostępu do kultury					1
	Niezaradność życiowa		1			
	Niski poziom integracji lokalnej					1
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej		1			
	Niski poziom edukacji			1		
Niski poziom aktywności społecznej					1	
Sfera środowiskowa	Emigracja ludzi młodych i wykształconych			1		
	Nieestetyczne otoczenie		1			
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)					1
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci			1		
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych		1			
	Wysoki poziom natężenia hałasu			1		
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego		1			
Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest				1		
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami			1		
	Zły stan budynków mieszkalnych			1		
	Zły stan obiektów zabytkowych	1				
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	1				

	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych	1				
	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego			1		
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości				1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych				1	
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów		1			
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców		1			
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1		
	Niski poziom konkurencji		1			
	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców				1	
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej					1
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych			1		
	Brak wyposażenia w podstawowe media			1		
	Niedostateczna dostępność chodników					1
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych					1
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	-					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 10. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na Obszarze I miasta Piaski

OBSZAR I W MIEŚCIE PIASKI						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie	1	1		3	
	Ubóstwo	1	1		2	1
	Przestępczość	1		2	2	
	Alkoholizm	1		1	2	1
	Przemoc w rodzinie	1		2	2	
	Bezdomność	1	3		1	
	Niepełnosprawność	1	2		2	
	Starzenie się społeczeństwa	1		1	1	2
	Brak dostępu do kultury	1	1	1	1	1
	Niezaradność życiowa	1			2	2
	Niski poziom integracji lokalnej	1	1		1	2
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej	1			3	1
	Niski poziom edukacji	1		1	2	1
Niski poziom aktywności społecznej	1			3	1	
Emigracja ludzi młodych i wykształconych	2			1	2	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie		1	1	1	2
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)	1	1	1		2
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci	1	1	3		
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych					
	Wysoki poziom natężenia hałasu	1	2		2	
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego	1	2		1	1
Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest	1	2	1		1	
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami		1	4		
	Zły stan budynków mieszkalnych	1		2	2	
	Zły stan obiektów zabytkowych	1	1	2	1	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	1	1	1	2	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych		3			2
Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego			3	2		
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości	1	2	1	1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych	1		3	1	1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów	2	2			1

	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców	1	3	1		
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami	2	2	1		
	Niski poziom konkurencji	1	3		1	
	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców	1	2		2	
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej		1	3		1
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych		3	2		
	Brak wyposażenia w podstawowe media	2	3			
	Niedostateczna dostępność chodników	1	2	1		1
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych			1	1	3
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	1) Zły stan przedwojennych kamienic 2) Trudna sytuacja przedsiębiorstw na tym obszarze 3) Brak chodnika przy ul. Ignacego Krasickiego 4) Brak oświetlenia ulicznego przy ul. Brzozowej					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 11. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na Obszarze II miasta Piaski

OBSZAR II W MIEŚCIE PIASKI						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie	1	2	11	4	2
	Ubóstwo		6	9	4	1
	Przestępczość		8	7	5	
	Alkoholizm		3	8	9	
	Przemoc w rodzinie	1	11	4	4	
	Bezdomność	11	5	3	1	
	Niepełnosprawność	3	6	10	1	
	Starzenie się społeczeństwa		2	4	7	7
	Brak dostępu do kultury	3	1	6	3	7
	Niezaradność życiowa		5	10	3	2
	Niski poziom integracji lokalnej	1	3	3	9	4
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej		4	4	9	3
	Niski poziom edukacji	1	4	7	3	5
	Niski poziom aktywności społecznej	1	2	4	9	4
Emigracja ludzi młodych i wykształconych		2	5	7	6	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie	2	2	9	6	1
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)	3	4	5	6	2
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci	1	3	8	8	
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych	1	3	6	10	
	Wysoki poziom natężenia hałasu	1	5	3	11	
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego	3	2	1	5	9
	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest		1	4	11	4
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami		3	11	7	
	Zły stan budynków mieszkalnych		4	8	8	
	Zły stan obiektów zabytkowych	2	8	6	4	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	4	9	5	2	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych	2	5	2	9	2
Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego	1	5	7	7		
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości	2	3	11	4	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych		4	10	5	1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów	3	9	4	4	
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców	1	5	5	9	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami	1	6	3	9	1
	Niski poziom konkurencji		5	7	8	
Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców		4	5	9	2	

Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej	3	1	11	5	
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych	1	6	5	8	1
	Brak wyposażenia w podstawowe media	3	10	4	3	
	Niedostateczna dostępność chodników		7	7	5	1
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych		2	3	8	7
Pytanie 8. . Inne problemy wskazane przez mieszkańców	1) Potrzeba rozwoju Ośrodka Sportowego (boisko do siatkówki plażowej, większa dostępność do boisk typu Orlik) 2) Potrzeba zwiększenia integracji lokalnej 3) Poczucie niebezpieczeństwa ze strony mieszkańców 4) Potrzeba zwiększenia oferty rekreacyjnej dla przyjezdnych 5) Potrzeba zwiększenia dostępności obiektów sportowych 6) Potrzeba utworzenia miejsca integracji dla młodych ludzi (puby, restauracje, kluby) 7) Potrzeba poszerzenia oferty rekreacyjnej do spędzania czasu wolnego dla mieszkańców (miejsca spotkań, siłownie) 8) Potrzeba utworzenia dodatkowych miejsc i form spędzania czasu wolnego					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 12. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na Obszarze III miasta Piaski

OBSZAR III W MIEŚCIE PIASKI						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie	1				2
	Ubóstwo	1			2	
	Przestępczość	1		1	1	
	Alkoholizm	1			1	1
	Przemoc w rodzinie	1		1	1	
	Bezdomność	2		1		
	Niepełnosprawność		1	2		
	Starzenie się społeczeństwa			1	1	1
	Brak dostępu do kultury	1			1	1
	Niezaradność życiowa	1			2	
	Niski poziom integracji lokalnej	1			1	1
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej	1				2
	Niski poziom edukacji	1			1	1
	Niski poziom aktywności społecznej	1			1	1
Emigracja ludzi młodych i wykształconych		1		1	1	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie	1		2		
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)		1	2		
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci		1	2		
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych	1	1	1		
	Wysoki poziom natężenia hałasu		2	1		
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego	1		2		
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest		2	1		
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami	2		1		
	Zły stan budynków mieszkalnych		1	1	1	
	Zły stan obiektów zabytkowych		1	1	1	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów	1		2		
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych	1	1	1		
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego	1		1	1	
	Niski poziom przedsiębiorczości		1	1		1
	Niska jakość terenów inwestycyjnych		1	3		1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów	2			1	
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców			1	2	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1	2	
Niski poziom konkurencji		1		1	1	

	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			1	1	1
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej	2	1			
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych	1	1	1		
	Brak wyposażenia w podstawowe media	2		1		
	Niedostateczna dostępność chodników			3		
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych		1			2
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	-					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 13. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Młodziejów

SOŁECTWO MŁODZIEJÓW						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo			1		
	Przestępczość		1			
	Alkoholizm			1		
	Przemoc w rodzinie	1				
	Bezdomność	1				
	Niepełnosprawność		1			
	Starzenie się społeczeństwa				1	
	Brak dostępu do kultury				1	
	Niezaradność życiowa		1			
	Niski poziom integracji lokalnej				1	
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej				1	
	Niski poziom edukacji		1			
	Niski poziom aktywności społecznej			1		
Emigracja ludzi młodych i wykształconych				1		
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie		1			
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)				1	
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci		1			
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych			1		
	Wysoki poziom natężenia hałasu		1			
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego		1			
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest					1
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami			1		
	Zły stan budynków mieszkalnych				1	
	Zły stan obiektów zabytkowych		1			
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów			1		
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych		1			
Sfera gospodarcza	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego	1				
	Niski poziom przedsiębiorczości				1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych					1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów		1			
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców				1	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami				1	
Sfera techniczna	Niski poziom konkurencji				1	
	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców				1	
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej					1
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych				1	
Sfera techniczna	Brak wyposażenia w podstawowe media				1	
	Niedostateczna dostępność chodników					1

	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych					1
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	1) Brak drogi o nawierzchni asfaltowej do miejscowości, co skutkuje utrudnionym dojazdem w okresie jesienno-zimowym 2) Teren z natury atrakcyjny lecz pod względem infrastruktury oraz dostępu do kultury miejscowej zaniedbany i zapomniany					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 14. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Wierchowiska Pierwsze

SOŁECTWO WIERCHOWISKA PIERWSZE						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo		1			
	Przestępczość			1		
	Alkoholizm				1	
	Przemoc w rodzinie			1		
	Bezdomność			1		
	Niepełnosprawność		1			
	Starzenie się społeczeństwa		1			
	Brak dostępu do kultury		1			
	Niezaradność życiowa		1			
	Niski poziom integracji lokalnej			1		
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej			1		
	Niski poziom edukacji			1		
	Niski poziom aktywności społecznej			1		
Emigracja ludzi młodych i wykształconych			1			
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie		1			
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)			1		
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci			1		
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych		1			
	Wysoki poziom natężenia hałasu			1		
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego			1		
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest			1		
	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami			1		
	Zły stan budynków mieszkalnych			1		
	Zły stan obiektów zabytkowych			1		
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów		1	1		
Sfera gospodarcza	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych		1			
	Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego			1		
	Niski poziom przedsiębiorczości			1		
	Niska jakość terenów inwestycyjnych			1		
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów			1		
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców				1	
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1		
Sfera techniczna	Niski poziom konkurencji			1		
	Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców			1		
	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej			1		
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych			1		
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	Brak wyposażenia w podstawowe media		1			
	Niedostateczna dostępność chodników			1		
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych		1			

Źródło: opracowanie własne

Tabela 15. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Wierchowiska Drugie

SOŁECTWO WIERCHOWISKA DRUGIE						
	Rodzaj problemu	Natężenie (skala)				
		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo			1		
	Przestępczość	1				
	Alkoholizm		1			
	Przemoc w rodzinie		1			
	Bezdomność		1			
	Niepełnosprawność			1		
	Starzenie się społeczeństwa			1		
	Brak dostępu do kultury				1	
	Niezaradność życiowa			1		
	Niski poziom integracji lokalnej					1
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej			1		
	Niski poziom edukacji		1			
	Niski poziom aktywności społecznej					1
	Emigracja ludzi młodych i wykształconych				1	
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie				1	
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)				1	
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci		1			
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych			1		
	Wysoki poziom natężenia hałasu				1	
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego			1		
	Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest					1
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami					1
	Zły stan budynków mieszkalnych		1			
	Zły stan obiektów zabytkowych				1	
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów			1		
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych				1	
Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego			1			
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości				1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych					1
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów		1			
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców	1				
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami			1		
	Niski poziom konkurencji			1		
Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców	1					
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej			1		
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych					1
	Brak wyposażenia w podstawowe media				1	
	Niedostateczna dostępność chodników				1	
	Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych					1
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	1) Potrzeba poprawy infrastruktury komunikacyjnej (chodniki, oświetlenie uliczne) 2) Potrzeba zwiększenia dostępności komunikacyjnej za pomocą transportu publicznego do większych ośrodków (miasta Piaski, Świdnika i Lublina)					

Źródło: opracowanie własne

Tabela 16. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Wola Piasecka

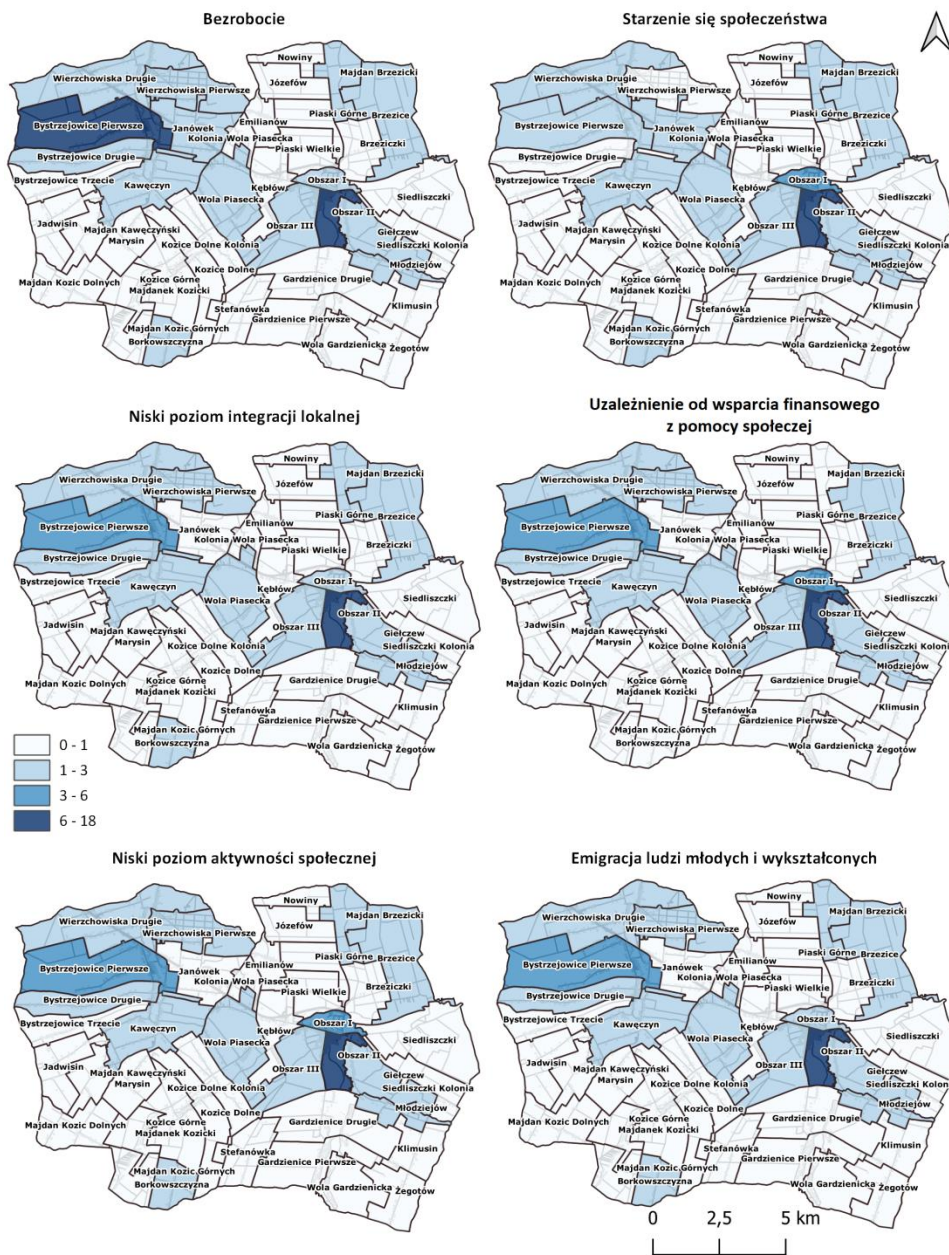
SOŁECTWO WOLA PIASECKA	
Rodzaj problemu	Natężenie (skala)

		Brak problemu	Niskie natężenie	Średnie natężenie	Wyższe natężenie	Wysokie natężenie
Sfera społeczna	Bezrobocie			1		
	Ubóstwo		1			
	Przestępczość		1			
	Alkoholizm			1		
	Przemoc w rodzinie		1			
	Bezdomność		1			
	Niepełnosprawność			1		
	Starzenie się społeczeństwa				1	
	Brak dostępu do kultury					1
	Niezaradność życiowa			1		
	Niski poziom integracji lokalnej			1		
	Uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej			1		
	Niski poziom edukacji			1		
Niski poziom aktywności społecznej				1		
Emigracja ludzi młodych i wykształconych				1		
Sfera środowiskowa	Nieestetyczne otoczenie				1	
	Brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.)				1	
	Zanieczyszczenie gleb, w tym dzikie wysypiska śmieci					1
	Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych				1	
	Wysoki poziom natężenia hałasu				1	
	Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego			1		
Znaczna ilość wyrobów zawierających azbest				1		
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami				1	
	Zły stan budynków mieszkalnych			1		
	Zły stan obiektów zabytkowych					1
	Duża liczba obiektów zdegradowanych i pustostanów				1	
	Brak atrakcyjnych terenów rekreacyjnych				1	
Wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego			1			
Sfera gospodarcza	Niski poziom przedsiębiorczości				1	
	Niska jakość terenów inwestycyjnych				1	
	Zły wizerunek gminy w oczach inwestorów			1		
	Brak wsparcia dla nowych przedsiębiorców			1		
	Brak współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami		1			
	Niski poziom konkurencji			1		
Brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców	1					
Sfera techniczna	Niska jakość infrastruktury drogowej i pieszej			1		
	Niewystarczająca liczba połączeń komunikacyjnych				1	
	Brak wyposażenia w podstawowe media		1			
	Niedostateczna dostępność chodników			1		
Niedostateczna dostępność ścieżek rowerowych					1	
Pytanie 8. Inne problemy wskazane przez mieszkańców	-					

Źródło: opracowanie własne

W celu graficznego zaprezentowania wyników analizy jakościowej stworzono kartogramy obrazujące problemy wskazane w pytaniu czwartym odnoszące się do sfery społecznej, które uzyskały największą liczbę udzielanych przez mieszkańców odpowiedzi dla poszczególnych sołectw. Przyjęto założenie, iż określenie średniego, wyższego i wysokiego natężenia problemu jest stanem niepokojącym, sugerującym kryzys w danym obszarze. Na kartogramach zaprezentowano zatem te problemy, co do których padło najwięcej odpowiedzi w kategoriach „średnie natężenie”, „wyższe natężenie” oraz „wysokie natężenie”, grupując je następnie dla poszczególnych sfer.

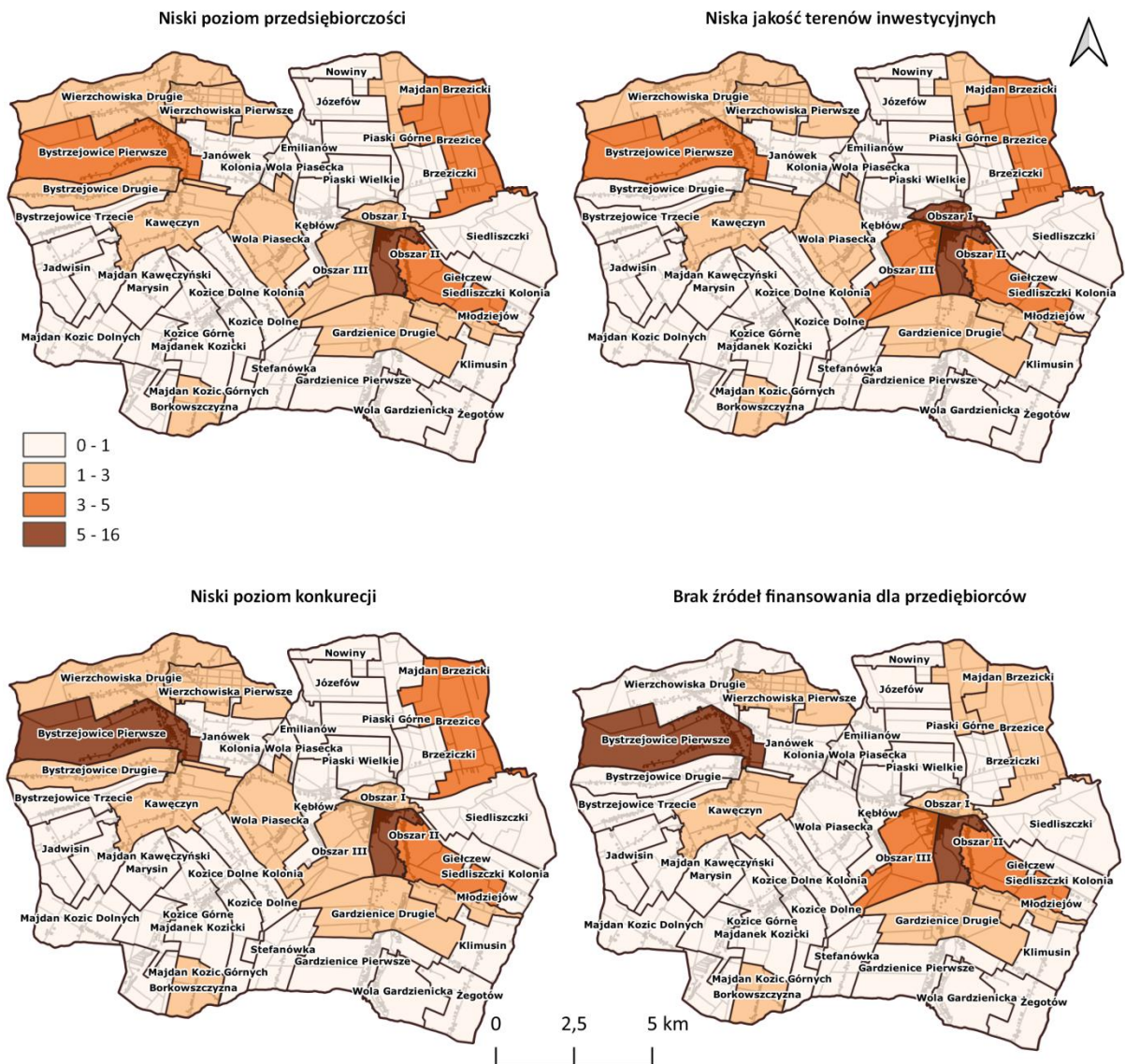
Rycina 1. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej (liczba odpowiedzi ankietowanych)



Źródło: opracowanie własne

Najwyższą koncentrację negatywnych zjawisk mieszkańcy Gminy Piaski dostrzegli w sferze społecznej, dlatego też istotnym było przedstawienie graficzne większej liczby wskaźników z tego obszaru. Problem bezrobocia, niskiego poziomu integracji lokalnej oraz emigracja ludzi młodych i wykształconych wskazywany były w stopniu średnim, wyższym i wysokim w jednostkach pomocniczych: Bystrzejowice Pierwsze oraz w mieście Piaski – obszar II. Ze starzeniem się społeczeństwa borykają się w największym stopniu - Obszar I i II miasta Piaski. Natomiast uzależnienie od wsparcia finansowego z pomocy społecznej oraz niski poziom aktywności społecznej zauważalne jest na obszarach: Bystrzejowice Pierwsze, Obszar I i II miasta Piaski. Zauważyć zatem można, iż najczęściej problemy w sferze społecznej występują w wyższym stopniu w jednostkach pomocniczych: Bystrzejowice Pierwsze, Obszar I i II miasta Piaski.

Rycina 2. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej (liczba odpowiedzi ankietowanych)



Źródło: opracowanie własne

W sferze gospodarczej za najbardziej dotkliwe dla Gminy mieszkańcy uznali problemy niskiego poziomu przedsiębiorczości, niskiej jakości terenów inwestycyjnych, niskiego poziomu konkurencji oraz braku źródeł finansowania dla przedsiębiorców. W przypadku przedsiębiorczości ankietowani wskazali największy kryzys na obszarach: Bystrzejowice Pierwsze, Brzezice, Giełczew oraz Obszar II w mieście Piaski. Problem niskiej jakości terenów inwestycyjnych powyżej „średniego natężenia” został wskazany na terenie: Bystrzejowic Pierwszych, sołectwa Brzezice, Giełczew oraz na terenie całego miasta Piaski. Niski poziom konkurencji najczęściej wskazywali na terenie sołectw: Bystrzejowice Pierwsze, Brzezice, Giełczew oraz Obszaru II miasta Piaski. Ostatnim najczęściej wskazywanym negatywnym zjawiskiem w sferze gospodarczej jest brak źródeł finansowania dla przedsiębiorców, który dotyka w najwyższym stopniu mieszkańców Bystrzejowic Pierwszych, Giełczwi oraz obszarów II i III miasta Piaski.

Koncentracja negatywnych zjawisk ze sfery gospodarczej wpływa wprost na poziom życia mieszkańców, a wysokie natężenie wskazanych problemów może prowadzić w konsekwencji do

połączenia się towarzyszących problemów społecznych, takich jak ubóstwo, uzależnienie od pomocy społecznej i zjawisk patologii społecznych. Są to problemy mające wpływ również na rozwój gospodarczy i potencjał inwestycyjny całego obszaru Gminy.

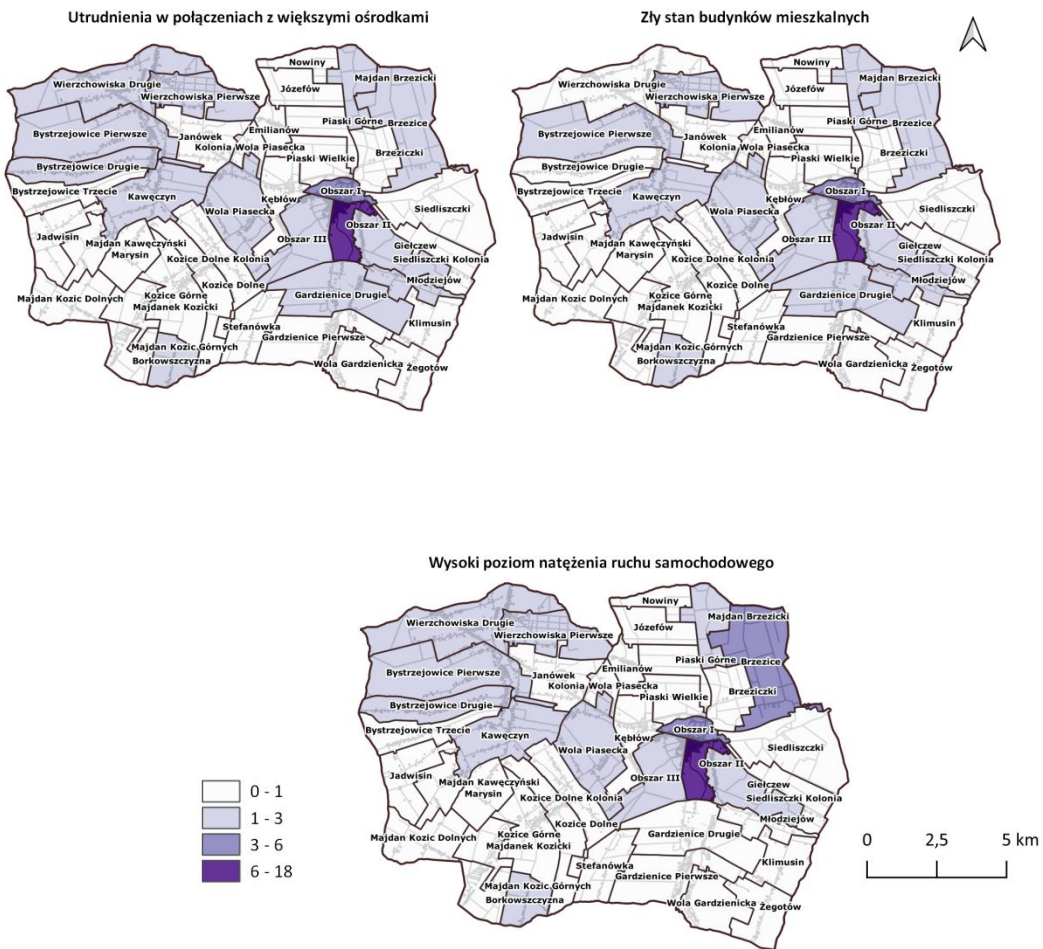
Rycina 3. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej (liczba odpowiedzi ankietowanych)



Źródło: opracowanie własne

W sferze środowiskowej za najbardziej kryzysowe dla Gminy ankietowani uznali problemy: brak lub zły stan terenów zielonych (parki, skwery itp.), zanieczyszczenia gleb, w tym dzięki wysypiska śmieci oraz znaczna ilość wyrobów zawierających azbest. Każdy z powyżej wymienionych problemów wskazany został w stopniu powyżej „średniego natężenia” w obszarach: Bystrzejowice Pierwsze oraz Obszar II miasta Piaski. Brak lub zły stan terenów zielonych oraz zanieczyszczenie gleb to negatywne zjawiska występujące również w sołectwie Brzezice. Mieszkańcy zwrócili również uwagę na problem dzikich wysypisk śmieci w Brzezicach. Problemy sfery środowiskowej stanowią ważny czynnik mogący wpłynąć na zahamowanie rozwoju Gminy. Stan środowiska naturalnego jest bowiem czynnikiem mającym coraz bardziej istotne znaczenie dla lokalnych społeczności. Jakość środowiska determinuje np. atrakcyjność osiedleńczą obszaru, ze względu na wpływ na jakość życia mieszkańców gminy.

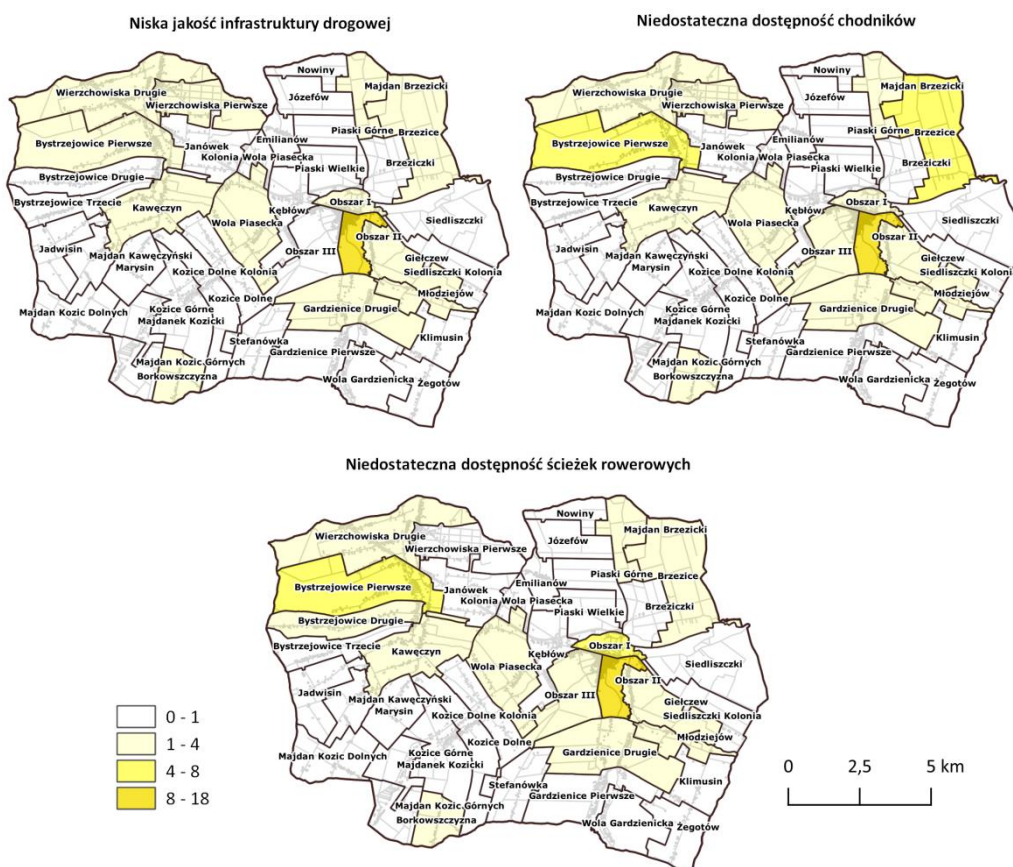
Rycina 4. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej (liczba odpowiedzi ankietowanych)



Źródło: opracowanie własne

Prezentowane powyżej kartogramy przedstawiają problemy sfery przestrzenno-funkcjonalnej, których natężenie ankietowani najczęściej wskazywali jako średnie, wyższe i wysokie. Pod względem największej liczby odpowiedzi wskazujących na średni i wysoki stopień natężenia problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej wyróżniają się: sołectwo Brzezica oraz Obszar I i II miasta Piaski. Są to zatem obszary, w których występuje kumulacja problemów przestrzenno-funkcjonalnych, związanych z dostępnością komunikacyjną, skutkami zwiększonego natężenia ruchu samochodowego oraz złym stanem budynków. Jednocześnie utrudnienia w połączeniach z większymi ośrodkami oraz wysoki poziom natężenia ruchu samochodowego wskazuje problem z komunikacją publiczną, której szeroka oferta pozwala rozładować ruch w godzinach szczytu transportu kołowego oraz zminimalizować grupę wykluczonych komunikacyjnie mieszkańców.

Rycina 5. Koncentracja negatywnych zjawisk w sferze technicznej (liczba odpowiedzi ankietyowanych)



Źródło: opracowanie własne

W sferze technicznej za najbardziej dotkliwe dla Gminy mieszkańcy uznali problemy niskiej jakości infrastruktury drogowej, niedostatecznej dostępności chodników oraz ścieżek rowerowych. Kryzysowa sytuacja została wskazana na terenie sołectw Bystrzejowice Pierwsze i Brzezice oraz na obszarach I i II miasta Piaski. Tego rodzaju deficyty na obszarze Gminy mają znaczący wpływ na jej możliwości rozwojowe. Przekładają się one bezpośrednio na spadek poziomu atrakcyjności inwestycyjnej Gminy, co pogłębiać będzie problem bezrobocia i niewystarczającej liczby miejsc pracy, ale także niższe wpływy z podatków do budżetu Gminy.

Pytanie 8 (otwarte) pozostawiało miejsce dla mieszkańców do wypowiedzenia się w zakresie innych istotnych informacji z punktu widzenia opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Piaski niezbędnych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

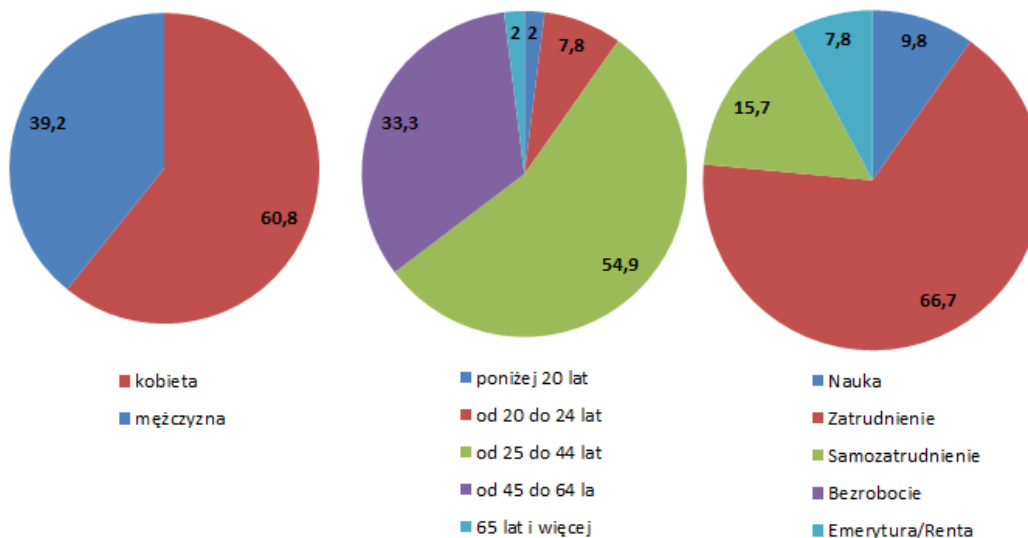
Odpowiedzi udzielone na ostatnie pytanie potwierdzają wnioski wysunięte z odpowiedzi udzielonych na pytanie czwarte, piąte, szóste i siódme. Mieszkańcy wprost wskazują potrzebę: modernizacji infrastruktury komunikacyjnej (drogi, chodniki, oświetlenie uliczne), rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, utworzenia miejsc do spędzania wolnego czasu i rozwijania pasji mieszkańców, co zwiększyłoby integrację lokalną. Ankietowani zwracali również uwagę na: zły stan techniczny i wizualny budynków w mieście Piaski, trudnej sytuacji przedsiębiorców, miejscowego braku dostępu do światłowodu, brak kompleksowej oferty edukacyjnej dla najmłodszych oraz dzikie wysypisko w miejscowości Brzezice.

Ostatnią częścią ankiety była metryczka, która pozwala scharakteryzować ankietowanych w Gminie Piaski. Składała się ona z 4 pytań, a jej wyniki zostały przedstawione poniżej.

METRYCZKA

Ankieta wypełniona została przez 60,8% kobiet spośród 51 ankietowanych. Aby ułatwić analizę mieszkańcy zamiast wpisywać swój wiek, wybierali swoją grupę wiekową. Pozwoliło to stwierdzić, iż największa grupa wiekową wśród ankietowanych stanowiły osoby między 25 a 44 r.ż. (28 osób), a druga pod względem ilości wypełnionych ankiet była: 45-64 lata (17 osób). Ponadto aż 34 ankietowanych pracując, a 8 prowadzi własną działalność gospodarczą. Mniejszą grupę ankietowanych stanowiły natomiast osoby uczące się (5 osób) oraz emeryci i renciści (4 osoby).

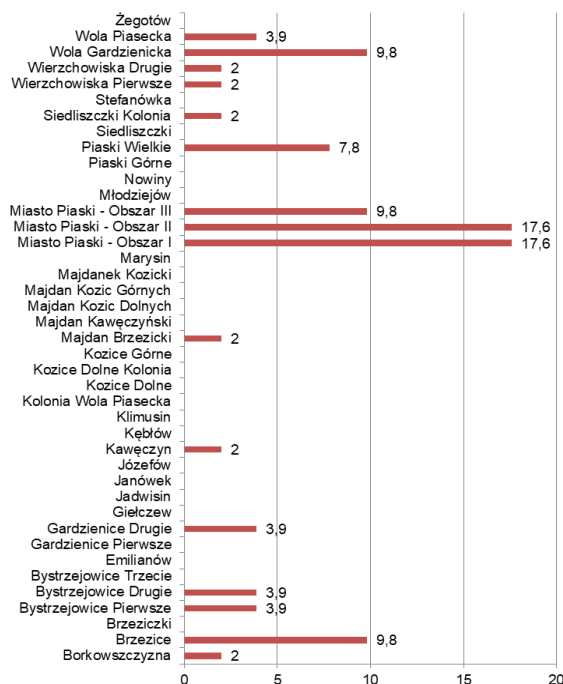
Wykres 4, 5, 6. Udział liczby ankietowanych pod względem płci, wieku, statusu zawodowy w ogólnej liczbie ankietowanych (%).



Źródło: opracowanie własne

Ostatnie pytanie z ankiety pozwala odpowiedzieć na pytanie czy mieszkańcy gminy wskazywali głównie problemy na zamieszkałym przez siebie sołectwie.

Wykres 7. Miejsca zamieszkania ankietowanych



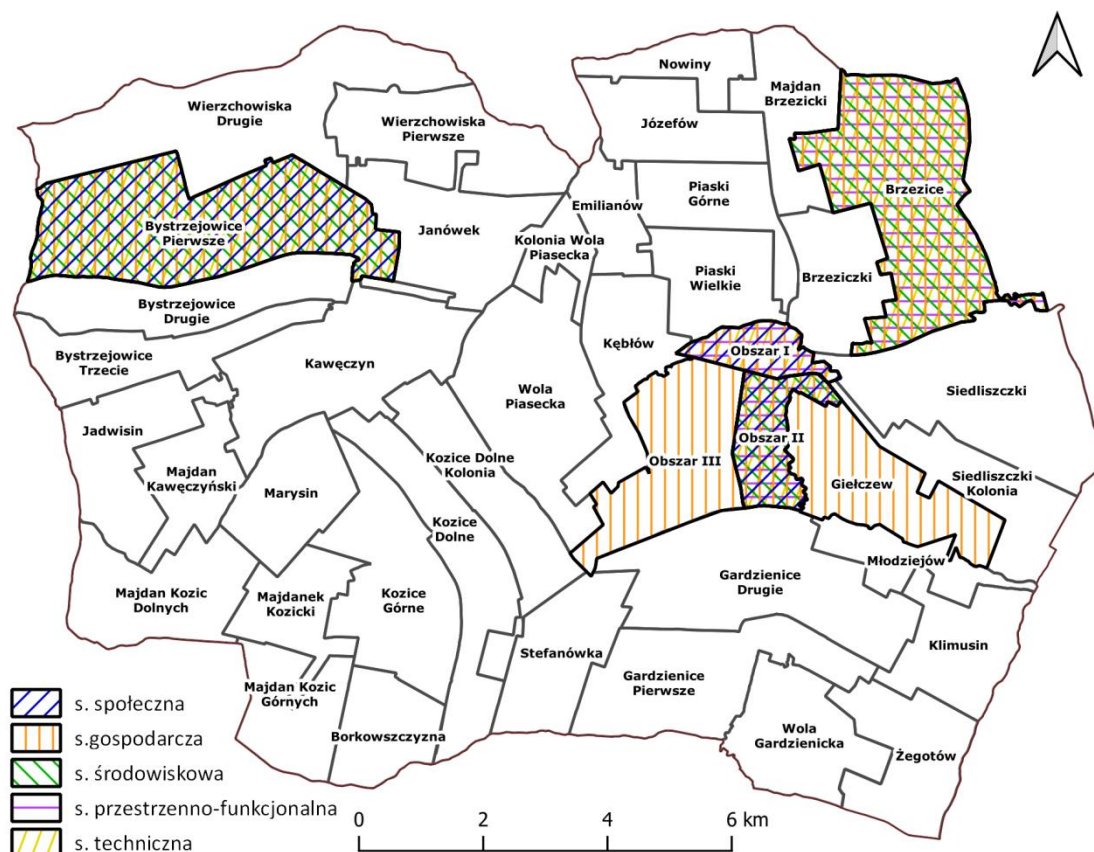
Źródło: opracowanie własne

Na pytanie czy mieszkańcy gminy wskazywali głównie problemy na zamieszkałym przez siebie sołectwie. Duża grupa ankietowanych wybierała jednak jako teren wymagający działań rewitalizacyjnych obszary, które nie stanowiły ich miejsca zamieszkania. Pozwala to domniemywać, że wskazywane problemy powodują na tyle kryzysową sytuację, iż oddziałuje na mieszkańców również innych sołectw.

Najwięcej ankietowanych zamieszkuje I i II obszar w mieście Piaski (po 9 osób). Po 5 ankietowanych zamieszkuje tereny: Woli Gardzienickiej, obszar III w mieście Piaski oraz Brzezice. Ponadto 4 ankietowanych zamieszkuje sołectwo Piaski Wielkie. Ankieta nie została natomiast wypełniona przez osoby zamieszkujące sołectwa: Brzezicki, Bystrzejowice Trzecie, Emilianów, Gardzienice Pierwsze, Giełczew, Jadwisin, Janówek, Józefów, Kęblów, Klimusin, Kolonia Wola Piasecka, Kozice Dolne, Kozice Dolne Kolonia, Kozice Górne, Majdan Kawęczyński, Majdan Kozic Dolnych, Majdan Kozic Górnych, Majdanek Kozicki, Marysin, Młodziejów, Nowiny, Piaski Górne, Siedliszczki, Stefanówka oraz Żegotów.

Przeprowadzona analiza jakościowa pozwala na wskazanie sołectw w Gminie, które ze względu na kumulację problemów w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, zdaniem ankietowanych w pierwszej kolejności wymagają przeprowadzenia prac rewitalizacyjnych.

Mapa 32. Kumulacja problemów w analizowanych 5 sferach w badaniu ankietowym



Źródło: opracowanie własne

Kumulacja problemów we wszystkich analizowanych sferach została przez ankietowanych wskazana w:

- Obszar I w mieście Piaski,
- Obszar II w mieście Piaski,
- Obszar III w mieście Piaski,
- Bystrzejowice Pierwsze,
- Brzezice,
- Giełczew.

Zdaniem autorów, analiza jakościowa była niezbędną dla przeprowadzenia poszerzonej diagnozy sytuacji Gminy, ponieważ pozwoliła ona na szersze spojrzenie na problemy we wszystkich analizowanych sferach, ujawniając te, które są trudne do zmierzenia przy pomocy analizy wskaźnikowej. Bardzo istotnym faktem jest, iż wybrana metodyka analizy pozwoliła na korzystanie z bardzo cennego źródła wiedzy o sytuacji Gminy – doświadczeń i wiedzy jej mieszkańców.

5.2. Pogłębiony wywiad indywidualny

Rolą badania IDI – pogłębionego wywiadu indywidualnego (z ang. *Individual In-Depth Interview*), jest zaczerpnięcie przez moderatora bardziej szczegółowych informacji od interlokutora podczas wnikliwej rozmowy według określonego scenariusza bez obecności osób trzecich. Badanie zostało przeprowadzone w celu dodatkowego uszczegółowienia informacji uzyskanych na bazie wcześniejszego procesu ankietyzacji oraz analizy wskaźnikowej. Wywiad oparty został na podstawie scenariusza składającego się wyłącznie z pytań otwartych, których celem było wskazanie problemu i rozjaśnienie genezy wskazanych problemów. Zgodnie z zasadami przeprowadzania badania IDI rola moderatora polegała wyłącznie na słuchaniu i ewentualnym dopytywaniu rozmówcy. Najważniejsze podczas przeprowadzania badania było zapewnienie swobodnej atmosfery pozwalającej na uzyskanie szczerych wypowiedzi osób badanych, co pozwoliło poznać rzeczywiste poglądy i opinie mieszkańców. Zrealizowanie indywidualnych pogłębionych wywiadów z mieszkańcami umożliwiło otrzymanie szczegółowych informacji o analizowanej rzeczywistości w Gminie oraz pogłębieniu wiedzy o obszarze rewitalizacji. Wyniki z przeprowadzonych wywiadów zostały przedstawione w raporcie z indywidualnych wywiadów pogłębionych. Rozmowy przeprowadzane były w terminie 1-4.04.2022 r. z mieszkańcami: aktywnymi członkami społeczności i przedstawicielami różnych środowisk społeczno-zawodowych. W badaniu wzięły udział 4 osoby, wytypowane ze względu na posiadaną wiedzę o lokalnych problemach Gminy. Obszerna wiedza oraz opinie badanych pozwoliły na określenie problemów i potencjałów wyznaczonych jednostek pomocniczych Gminy, co umożliwiło wskazanie obszarów o najwyższej koncentracji negatywnych zjawisk.

Badanie podzielono na trzy części. W pierwszej części poproszono rozmówców o wskazanie potrzeb z zakresu rewitalizacji, określić sołectwo, które w pierwszej kolejności wymaga wdrożenia tego procesu oraz wykazuje problemy społeczne. Ponadto poruszono również temat dostępności publicznych miejsc rekreacji dla mieszkańców w Gminie Piaski. W kolejnej części poproszono respondentów o wskazanie obszaru/sołectwa w Gminie, które cechuje się największym potencjałem rozwojowym w kontekście całej Gminy. Ostatnia część wywiadu pozwalała mieszkańcom na otwartą wypowiedź w celu uzupełnienia powyższych informacji.

Analiza udzielonych odpowiedzi pozwala zauważyć, iż interlokutorzy, podobnie jak w badaniu ankietowym wskazali obszar II w mieście Piaski oraz sołectwo Brzezice. Interesującą kwestią jest wskazanie przez rozmówców sąsiadujących ze sobą sołectw: Wola Piasecka oraz Kęmbów, które nie zostały wskazane podczas ankietowania mieszkańców.

W pierwszym pytaniu osoby objęte badaniem poproszono o wyrażenie opinii na temat potrzeb poszczególnych obszarów/sołectw w zakresie: rewitalizacji społecznej, ale również w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Interlokutorzy biorący udział w badaniu w odnieśli się do obszaru miasta, wskazując konkretny obszar, na których występuje problem. Wskazane zostały jednostki w Gminie:

- **Obszar II w mieście Piaski** – wskazano konieczność poprawy stanu technicznego budynków poprzez przeprowadzenie modernizacji budynków, aby zwiększyć estetykę miasta. Zwrócono uwagę również na potrzebę rozwoju infrastruktury rekreacyjnej, której celem jest zwiększenie integracji i aktywności lokalnej oraz potrzebę uporządkowania terenów komunikacyjnych (chodników i oświetlenia ulicznego) poprzez wykonanie nowych nawierzchni i instalacji nowych opraw ulicznych przy drogach i ciągach pieszych

charakteryzujących się wzmożonym ruchem. Niezbędne są również działania mające na celu poprawienie trudnej sytuacji przedsiębiorców i zmniejszenie bezrobocia.

- **Sołectwo Brzezice** – wskazano tylko potrzebę rozbudowy infrastruktury sportowej na terenie sołectwa poprzez budowę boiska sportowego.
- **Sołectwo Wola Piasecka** – zwrócono uwagę na konieczność rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, aby zapewnić mieszkańcom miejsce do spędzania wolnego czasu i rozwijania swoich pasji. Ponadto wskazano potrzebę modernizacji budynku po byłej szkole podstawowej oraz uporządkowania i zadbania o otoczenie parkowe, które charakteryzuje się dużym potencjałem.
- **Sołectwo Kęblów** - według rozmówcy warto zwrócić w tym sołectwie uwagę na rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, utworzenia miejsc do spędzania wolnego czasu, poprzez remont istniejącej infrastruktury – remizy OSP w celu utworzenia ogólnodostępnej świetlicy, co pozwoli integrować mieszkańców.

Dwa kolejne pytania z pierwszej części wywiadu dotyczyły się kwestii największej akumulacji negatywnych zjawisk i jednostek pomocniczych Gminy, które zdaniem mieszkańców powinny zostać poddane procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności. W przypadku tych pytań rozmówcy uczestniczący w wywiadach wypowiedzieli się podobnie jak w pytaniu pierwszym.

- **Obszar II w mieście Piaski** – na tym terenie zauważone zostały negatywne zjawiska w zakresie sfery społecznej: duży problem bezrobocia oraz zwiększenie się odsetka osób starszych wśród lokalnej społeczności. Do problemów często występujących na terenach miejskich odnotowanych w mieście Piaski należy zanieczyszczenie powietrza spowodowane intensywnością ruchu kołowego. Argumentem za realizacją w pierwszej kolejności przedsięwzięć rewitalizacyjnych na tym terenie wskazanym przez rozmówcę jest liczba osób korzystających z infrastruktury mieszkańców. W mieście z infrastruktury korzystają nie tylko mieszkańcy miasta Piaski ale również okolicznych miejscowości oraz z całego obszaru Gminy.
- **Sołectwo Brzezice** – mieszkaniec wskazał to sołectwo, w którym powinno się wprowadzić działania rewitalizacyjne w pierwszej kolejności z powodu problemu społecznego jakim jest brak zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne i brak zainteresowania sprawami sąsiedzkimi.
- **Sołectwo Wola Piasecka** – to wskazana miejscowość jako ta wymagająca pilnej potrzeby ingerencji w obecny stan. Wynika to z powodu braku miejsc integrujących mieszkańców oferujących dostęp do kultury i rekreacji dla lokalnej społeczności, co skutkuje niskim zaangażowaniem mieszkańców w sprawy lokalne.
- **Sołectwo Kęblów** – mieszkaniec podczas wywiadu wskazał największą konieczność przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych właśnie w tym sołectwie. Wskazany tu został duży problem z bezrobociem mieszkańców, również tych młodych oraz zauważalny jest wzrost odsetka osób starszych w społeczności lokalnej, dla których brakuje miejsca spędzania wolnego czasu.

Warto nadmienić, iż sołectwo Brzezice oraz obszar II w mieście Piaski włączone były w obszar rewitalizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji na lata 2016-2020 z perspektywą do 2030 roku. Jednakże przez sytuację związaną z pandemią zaplanowane przedsięwzięcia dla tych jednostek zostały odłożone w czasie. Co za tym idzie sytuacja kryzysowa nie została zminimalizowana a mieszkańcy nadal zauważają liczne problemy.

Pierwszą część wywiadu kończyły pytania dotyczące zauważonych problemów społecznych. Odpowiedzi badanych były analogiczne do poprzednich udzielonych odpowiedzi. Jak w poprzednich pytaniach mieszkańcy ponownie wskazali problemy społeczne w 4 jednostkach pomocniczych. Na obszarze II w mieście Piaski oraz w sołectwie Kębłów wskazano nasilony problem związany z bezrobociem oraz dodatkowo w mieście Piaski problem z przestępczością. W sołectwach Brzezice i Wola Piasecka, jak w poprzednich odpowiedziach podkreślono znikome zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne. W przypadku pytania dotyczącego miejsc integracji mieszkańców interlokutorzy udzielili zbliżonych odpowiedzi. Według nich: *„Niestety, liczba miejsc spotkań mieszkańców gminy jest bardzo ograniczona a w niektórych miejscowościach wręcz w ogóle takich miejsc nie ma. W mieście Piaski jedynym miejscem jest MCK – jednakże są tu spore ograniczenia metrażowe co również ma wpływ na ofertę kulturalną”*. Rozmówcy podkreślają również zły stan budynków kulturalnych w innych sołectwach.

W drugiej części wywiadu mieszkańcy zostali poproszeni o wskazanie jednostki pomocniczej, która ich zdaniem wykazuje się największym potencjałem rozwojowym w kontekście całej gminy. Ponownie badani wskazali jednostki wymieniane w poprzednich pytaniach. Spostrzeżenia ich zostały wskazane poniżej:

„Obszar II w mieście Piaski jest położony w centrum gminy i jest zamieszkiwany przez największą liczbę osób. Ponadto ułatwiony jest dostęp z pozostałych miejscowości z uwagi na dobry dojazd”,

„W sołectwie Brzezice występuje aktywne społeczeństwo, które potrzebuje stworzenia miejsca spotkań by zacząć działać”,

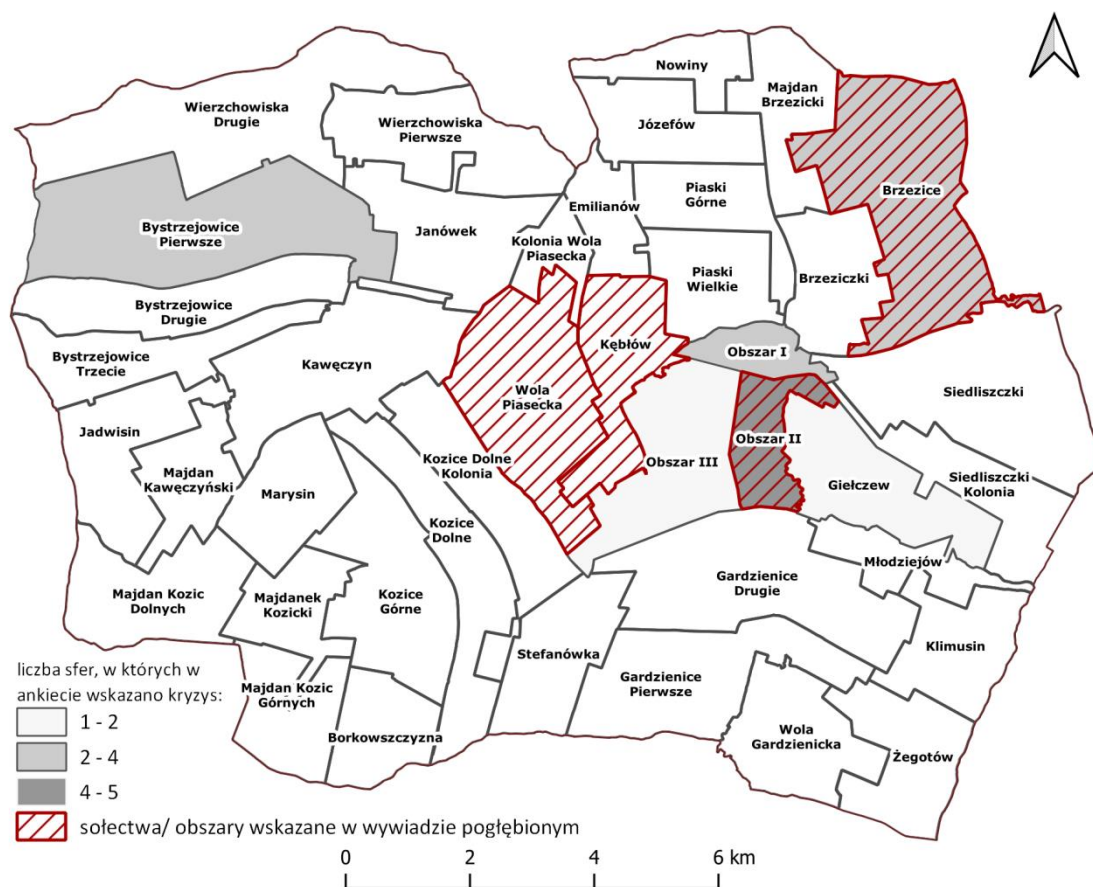
„Według mojej opinii miejscem, który daje taki potencjał jest sołectwo Wola Piasecka, z uwagi na bliskość do samego miasta Piaski i rozbudowaną infrastrukturę jeśli chodzi o drogi i chodniki, a brak jest miejsca gdzie rodziny z dziećmi mogą się spotkać w celu spędzenia wolnego czasu, a także miejsca w ogóle do zorganizowania spotkań, zebrań”,

„Według mnie miejscem z potencjałem jest sołectwo Kębłów, z uwagi na bliskość do samego miasta Piaski i rozbudowaną infrastrukturę jeśli chodzi o drogi i chodniki, a brak jest miejsca gdzie rodziny z dziećmi mogą się spotkać w celu spędzenia wolnego czasu, a także miejsca w ogóle do zorganizowania spotkań, zebrań”.

Wywiady pogłębione przeprowadzone wśród mieszkańców zaangażowanych społecznie pozwoliły zapoznać się ze spostrzeżeniami lokalnej społeczności, dotyczącymi sytuacji Gminy Piaski oraz szacowanych według nich możliwości rozwojowych. Mieszkańcy wskazywali potrzeby w zakresie rewitalizacji oraz potencjału rozwojowego zarówno na obszarze miejskim jak i wiejskim.

W wypowiedziach mieszkańców pojawiły się 4 jednostki: Obszar II w mieście Piaski, sołectwo Brzezice, Wola Piasecka i Kębłów. Są to obszary, w którym zauważają również znaczny potencjał rozwojowy.

Mapa 33. Kumulacja problemów w analizowanych 5 sferach w badaniu ankietowym oraz jednostki pomocnicze wskazane w wywiadzie pogłębnym



Źródło: opracowanie własne

Przeprowadzona analiza jakościowa (ankietyzacja oraz wywiady pogłębione) pozwala na wskazanie jednostek pomocniczych w Gminie, które ze względu na kumulację problemów w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej, zdaniem mieszkańców wymagają przeprowadzenia procesu rewitalizacji i należą do nich:

- Obszar I w mieście Piaski,
- Obszar II w mieście Piaski,
- Obszar III w mieście Piaski,
- Bystrzejowice Pierwsze,
- Brzezice,
- Giełczew,
- Wola Piasecka,
- Kęblów.

Podczas ankietyzacji oraz w wyniku przeprowadzonych wywiadów pogłębionych mieszkańcy wskazywali zarówno obszar miejski jak i przyległych do miasta sołectw, co jest częste w przypadku gmin miejsko-wiejskich. Miasto i jego okolice stanowią centrum usługowe, kulturalne, administracyjne i edukacyjne oraz skupiające miejsca pracy. Równocześnie są to jednostki, w których mieszkańcy zauważają znaczny potencjał rozwojowy.

6. Podsumowanie analiz – koncentracja negatywnych zjawisk

Wykonane na potrzeby stworzenia dokumentu delimitacji analizy: wielokryterialna i uzupełniająca analiza jakościowa, dały możliwość wydzielenie obszarów Gminy Piaski, które charakteryzują się znaczną koncentracją negatywnych zjawisk w analizowanych sferach (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej).

Aby najlepiej zaprezentować graficznie zasięg negatywnych zjawisk graficznie posłużono się programem GIS do przygotowania map dla każdej ze sfer oraz za pomocą nałożenia tych warstw na jedną mapę przedstawiona została największa koncentracja negatywnych zjawisk. W tym celu zsumowane zostały negatywne zjawiska z pośród wskaźników z analizy wielokryterialnej oraz jakościowej (ankietyzacja)³. Aby najlepiej przedstawić sytuację kryzysową w Gminie Piaski wybrane zostały z poszczególnych sfer te sołectwa, które wykazują się sytuacją kryzysową w ponad 50% wskaźników. Wyjątek stanowi jednakże sfera społeczna ze względu na liczbę ujętych w analizie wskaźników. W tej sferze na terenie sołectwa musi zostać wykazana sytuacja kryzysowa w ponad 66% wskaźników (≤8 wskaźników). W poniższej tabeli przedstawiono liczbę negatywnych zidentyfikowanych zjawisk w trakcie prowadzonych analiz dla poszczególnych jednostek pomocniczych.

Tabela 17. Koncentracja negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach wykazanych za pomocą analizy wskaźnikowej i jakościowej

	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Sfera środowiskowa
Borkowszczyzna	8	2	1	4	1
Brzezice	10	3	2	7	1
Brzeziczki	4	2	2	6	0
Bystrzejowice Pierwsze	8	3	2	4	2
Bystrzejowice Drugie	4	2	2	2	2
Bystrzejowice Trzecie	8	1	2	4	2
Emilianów	4	0	2	4	2
Gardzienice Pierwsze	5	0	0	4	2
Gardzienice Drugie	6	2	1	4	1
Giełczew	6	3	1	4	1
Jadwisin	4	0	2	3	1
Janówek	8	2	3	5	1
Józefów	8	0	2	1	1
Kawęczyn	6	1	1	4	1
Kębtów	12	1	2	2	2
Klimusin	5	0	2	3	2
Kolonia Wola Piasecka	8	2	2	4	1
Kozice Dolne	7	2	2	3	2
Kozice Dolne Kolonia	7	2	1	4	1
Kozice Górne	5	2	1	6	1

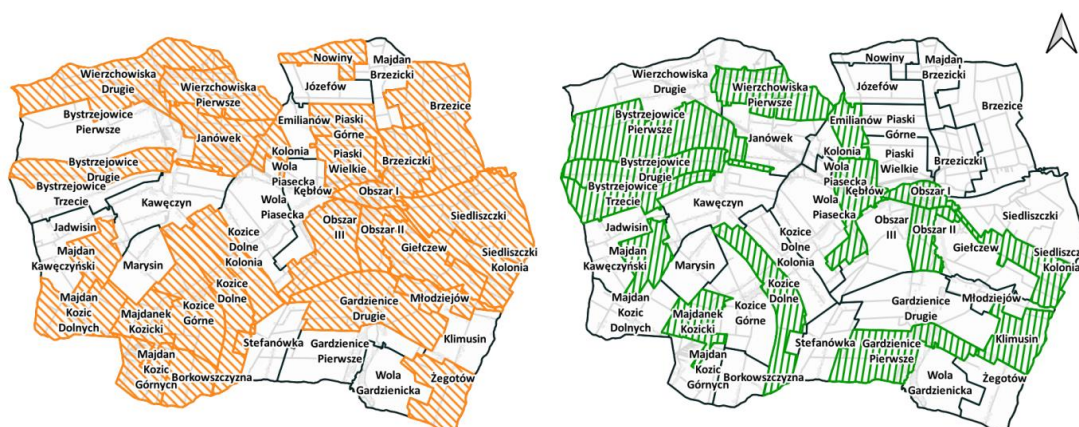
³ Podczas prowadzonych analiz wzięta pod uwagę została liczba wszystkie wskaźniki z analizy wskaźnikowej, które wskazały sytuację kryzysową (powyżej/poniżej średniej dla gminy). Podczas analizy jakościowej wybrane zostały te sołectwa, w których mieszkańcy wskazywali w odpowiedziach średnie, wyższe i wysokie natężenie problemu. Następnie przypisano im po 1 punkcie za wskazanie w ankiecie oraz po 1 punkcie w przypadku zgłoszenia sołectwa/obszaru w wywiadzie pogłębionym.

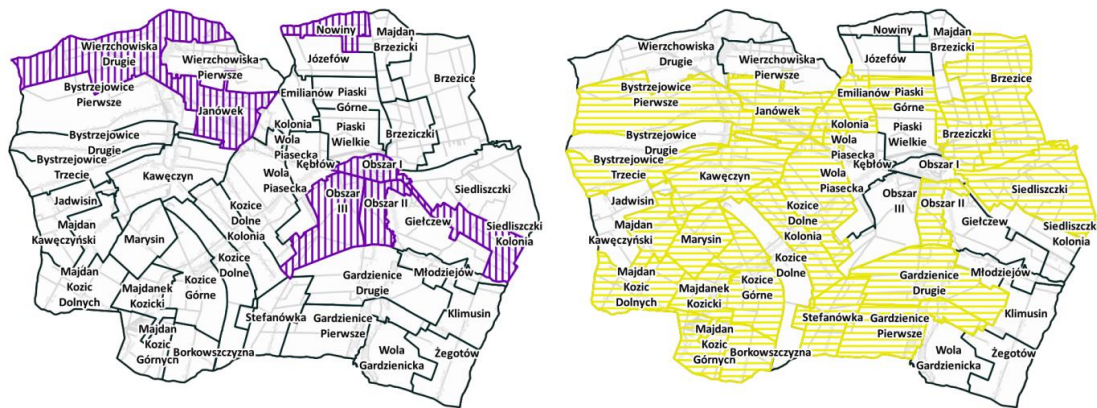
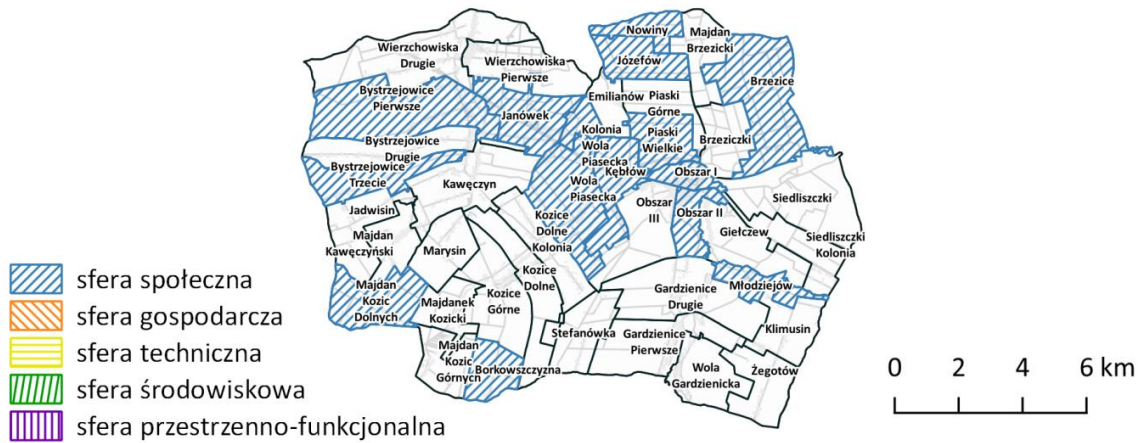
Majdan Brzezicki	6	0	1	2	1
Majdan Kawęczynski	5	2	1	5	2
Majdan Kozic Dolnych	8	2	2	6	1
Majdan Kozic Górnych	6	2	1	6	1
Majdanek Kozicki	5	2	2	4	2
Marysin	6	0	1	4	1
Młodziejów	8	2	2	3	1
Nowiny	8	2	3	2	1
Piaski Górne	5	2	2	4	1
Piaski Wielkie	8	2	2	2	1
Siedliszczki	4	2	0	5	0
Siedliszczki Kolonia	7	2	3	2	2
Stefanówka	5	1	2	4	1
Wierchowiska Pierwsze	7	2	2	3	2
Wierchowiska Drugie	6	2	3	2	0
Wola Gardzienicka	6	1	1	2	1
Wola Piasecka	10	1	1	5	1
Żegotów	5	2	2	3	1
Miasto Piaski - Obszar I	8	2	4	3	2
Miasto Piaski - Obszar II	11	3	4	4	2
Miasto Piaski - Obszar III	7	2	3	2	1

Źródło: opracowanie własne

Dane w tabeli dla zobrazowania zaprezentowane zostały również w formie graficznej w postaci kartogramów. Największe natężenie negatywnych zjawisk w analizowanych sferach zaprezentowano za pomocą szrafury aby zachować czytelność.

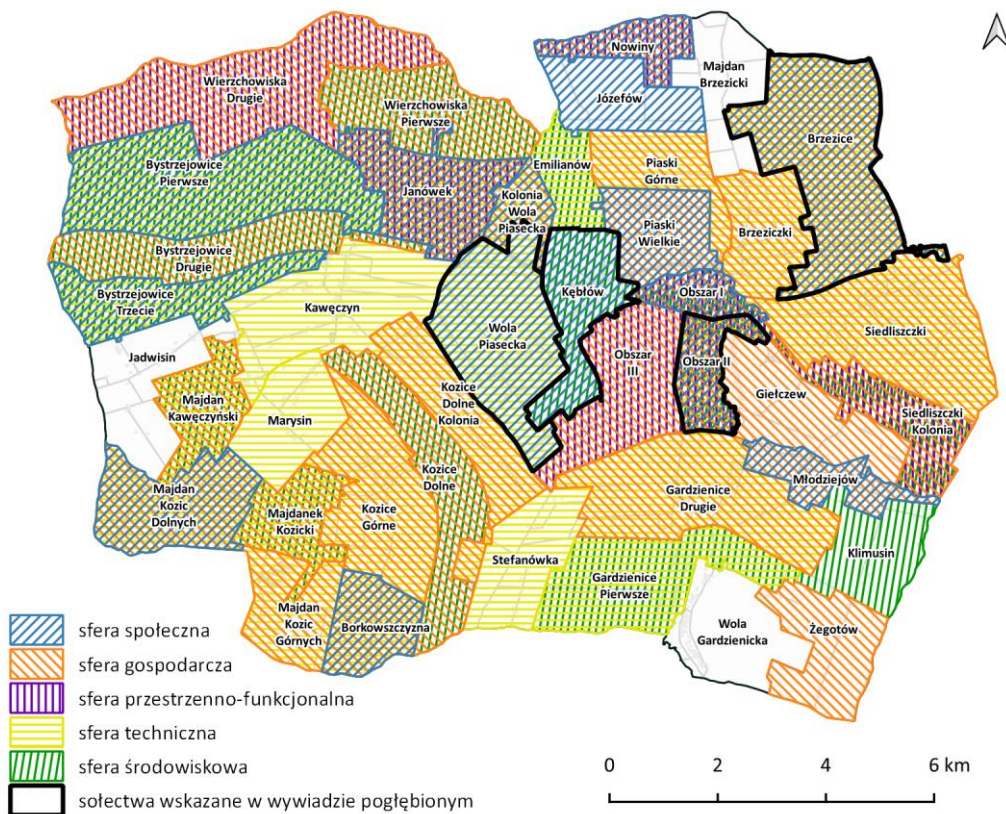
Mapa 34. Koncentracja negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach





Źródło: opracowanie własne

Mapa 35. Obszary największej koncentracji negatywnych zjawisk

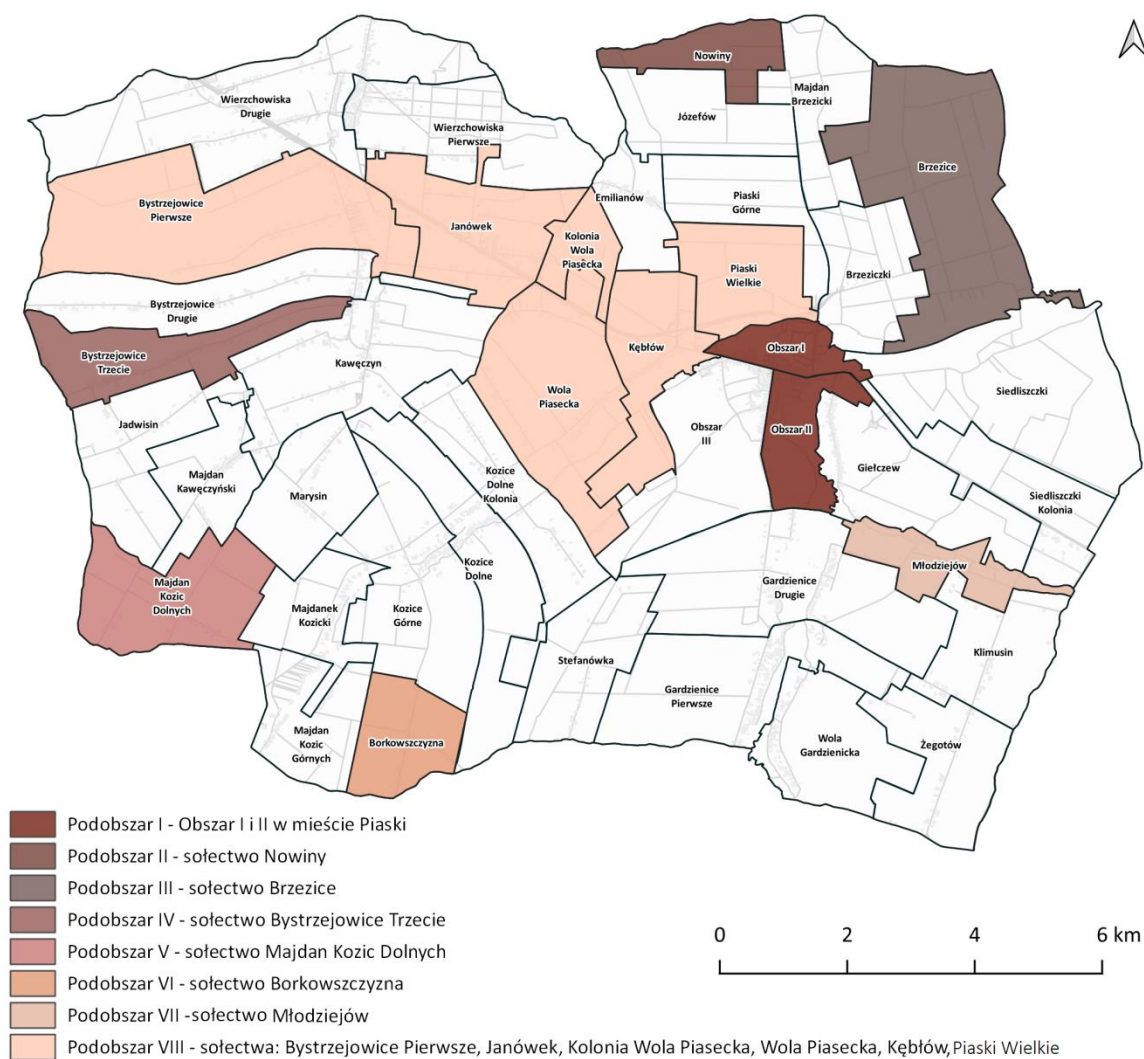


Wykonane analizy pozwoliły zdiagnozować jednostki pomocnicze, w których występuje kumulacja negatywnych zjawisk przedstawiająca stan kryzysowy. Głównymi aspektami branymi pod uwagę przy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego są: najwyższa koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, występowanie minimum jednego dodatkowego negatywnego zjawiska w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej⁴. Zwrócono również uwagę na wyniki analizy jakościowej (ankieta dla mieszkańców, wywiad pogłębiony z lokalnymi działaczami społecznymi) oraz na tereny charakteryzujące się wysoką liczbą mieszkańców ze szczególnymi potrzebami. Jednostki tworzące obszar zdegradowany na terenie Gminy Piaski to:

- Borkowszczyzna,
- Brzezice,
- Bystrzejowice Pierwsze,
- Bystrzejowice Trzecie,
- Janówek,
- Kębtów,
- Kolonia Wola Piasecka,
- Majdan Kozic Dolnych,
- Młodziejów,
- Nowiny,
- Piaski Wielkie,
- Wola Piasecka,
- Obszar I w mieście Piaski,
- Obszar II w mieście Piaski,

⁴ Biorąc pod uwagę wymogi zamieszczone w rozdziale 3 Art. 9. 1. Ustawy o rewitalizacji (Dz. U. 2015 poz. 1777), określające reguły wyznaczania obszaru zdegradowanego, sołectwo Józefów zostało odrzucone. Pomimo wysokiej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, nie wykazano kryzysu w innych analizowanych sferach.

Mapa 36. Obszary największej koncentracji negatywnych zjawisk



Źródło: opracowanie własne

Wyznaczony obszar zdegradowany obejmuje 15 jednostek pomocniczych Gminy Piaski i zajmuje łącznie 5149 ha oraz jest zamieszkały przez 4295 osób. Obszar zdegradowany w głównej mierze nie posiada wspólnych granic, co za tym idzie został podzielony na 8 podobszarów. Jedynie podobszary I i VIII, posiadające wspólne granice. Zostały one jednak podzielone na 2 podobszary z uwagi, iż obejmuje zarówno obszar miejski jak i wiejski, a ma to wpływ na zakres przyszłej interwencji.

7. Delimitacja obszaru rewitalizacji

W procesie delimitacji zostały zgromadzone liczne wyniki analiz, które pozwoliły wskazać tereny zdegradowane na obszarze Gminy Piaski. Obszar ten objął 30,04% powierzchni Gminy Piaski oraz zamieszkały jest przez 41,46% mieszkańców Gminy. Następnym etapem jest wskazanie obszaru rewitalizacji, który zgodnie z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. obejmuje fragment lub całość obszaru zdegradowanego lecz nie może zajmować więcej niż 20% powierzchni gminy oraz odsetek ludności nie może przekroczyć 30% wszystkich mieszkańców gminy. Ponadto obszar rewitalizacji musi charakteryzować się znaczną koncentracją negatywnych zjawisk w co najmniej

jednej ze sfer tj. gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej oraz obligatoryjnie w sferze społecznej oraz stanowić obszar o dużym potencjale rozwojowym w kontekście całej gminy.

Konkretne wymogi ustawowe dotyczące liczby mieszkańców obszaru rewitalizacji, wymusiły wyznaczenie w ramach obszaru zdegradowanego obszaru rewitalizacji o znacznie mniejszej powierzchni. Po dokonaniu dogłębnych analiz obszaru, które pozwoliły na wskazanie obszarów znacząco istotnych dla miejscowej społeczności z punktu widzenia lokalnego rozwoju, wybrano 4 jednostki pomocnicze cechujące się nagromadzeniem negatywnych zjawisk:

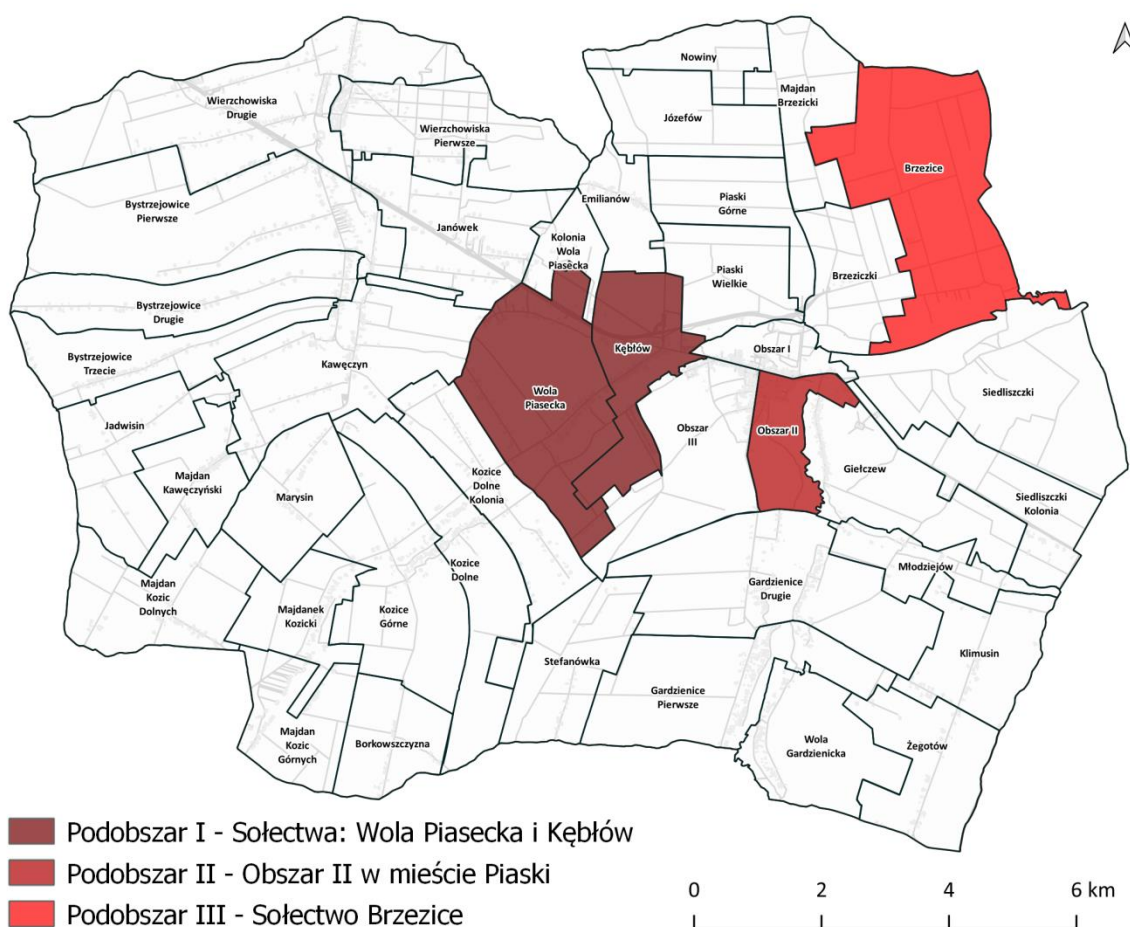
- Sołectwo Brzezice,
- Obszar II w mieście Piaski,
- Sołectwo Wola Piasecka,
- Sołectwo Kębłów.

Dwa sołectwa (Wola Piasecka oraz Kębłów) włączone zostały do obszaru rewitalizacji, ponieważ podczas przeprowadzonych analiz wykazały się wyjątkowo negatywną sytuacją w sferze społecznej, która jest najistotniejsza w procesie delimitacji. Sołectwa te cechują się również dużym potencjałem rozwojowym poprzez sąsiedztwo z miastem Piaski oraz zostały wskazane podczas procesu przeprowadzania wywiadów pogłębionych z mieszkańcami jako tereny, które wymagają najpilniejszej rewitalizacji.

Jako że, zarówno powierzchnia jak i liczba mieszkańców wybranego obszaru rewitalizacji spełnia wymogi ustawowe, włączone zostały pełne obszary sołectw o granicach wyznaczonych w drodze uchwał Rady Gminy. Obszar miasta na początku procesu delimitacji został podzielony na 3 obszary tak aby przedstawić jak najdokładniej sytuację w Gminie. Obszar II w mieście Piaski obejmuje swoim terenem ulice: Lubelską (nr parzyste 2-62), Długosza, 3-Maja, Aleję 500-lecia, Pogorzały Staw, Strażacką, Gardzienicką, Ogrodową, Makarewicką, Polną, Krótką, Kozią, Zieloną oraz Szewską. Dokładny przebieg granic obszaru rewitalizacji natomiast został zaprezentowany w załączniku graficznym.

Wybrany obszar rewitalizacji w Gminie Piaski obejmuje 11,84% powierzchni Gminy (2029 ha) i zamieszkuje go 20,30% mieszkańców Gminy (2103 osób).

Mapa 37. Obszar rewitalizacji w Gminie Piaski



Źródło: opracowanie własne

Obszar rewitalizacji Gminy Piaski, ze względu na brak wspólnych granic podzielony został na trzy podobszary. Poniżej wyszczególniono problemy, które dotyczą poniższe podobszary:

Podobszar I – Sołectwa: Wola Piasecka i Kębłów

Obszar o powierzchni 982 ha (5,73% powierzchni Gminy), zamieszkiwany przez 682 osób, co stanowi 6,58% wszystkich mieszkańców. Sołectwa połączone zostały jako jeden podobszar, ponieważ posiadają wspólną granicę. Na podobszarze I odnotowano problemy: niewielkiej liczby zarejestrowanych organizacji pozarządowych, co jest wynikiem problemu z zaangażowaniem i integracją mieszkańców (zgłaszanym w wywiadzie pogłębionym). Wysoka liczba dzieci w wieku żłobkowym oraz dzieci, na których pobierane jest świadczenie „500 Plus”, sygnalizować może przyszły problem kobiet w powrocie na rynek pracy po urlopie macierzyńskim. W połączeniu z wysokim udziałem osób bezrobotnych, w tym również młodych osób przedstawia sytuację kryzysową nie tylko w sferze społecznej ale pośrednio również w sferze gospodarczej tego podobszaru. Ta sytuacja negatywnie wpływa na sytuację materialną mieszkańców, ponadto brakuje na jego obszarze infrastruktury mieszkaniowej skierowanej do osób ubogich tj. mieszkań komunalnych. Dodatkowo podobszar ten nie jest miejscem atrakcyjnym do założenia działalności gospodarczej co potwierdza niski udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w ogólnej liczbie zarejestrowanych

podmiotów gospodarczych. Ponadto podczas analizy wskaźnikowej jak i jakościowej zauważono problem ze starzeniem się społeczeństwa na tym terenie, co w połączeniu z brakiem sieci kanalizacyjnej oraz brakiem mieszkań komunalnych może negatywnie wpływać na atrakcyjność podobszaru w oczach potencjalnych mieszkańców i inwestorów.

Dla tych sołectw odnotowano również problemy indywidualne. W sołectwie Wola Piasecka występują m.in. problemy: występowanie budynków użyteczności publicznej niedostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, zmniejszająca się liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, znaczny udział dróg nieutwardzonych w drogach ogółem, niewielki odsetek przyłączonych budynków mieszkalnych do sieci wodociągowej oraz występujące na terenie sołectwa zdegradowane obiekty budowlane (budynki o złym stanie technicznym), co potwierdzone zostało przez ankietowanych.

W sołectwie Kębłów problem stanowi natomiast: wyższa liczba osób niepełnoprawnych, którym należy zapewnić odpowiednią infrastrukturę oraz wysoki odsetek bezrobotnych w tym bezrobotnych powyżej 50 roku życia. Wysoka gęstość zaludnienia wraz z wysokim wskaźnikiem intensywności zabudowy, przyczynia się w opinii mieszkańca do problemu z dostępnością miejsc rekreacyjnych i kulturalnych na terenie sołectwa.

POTENCJAŁY

Potencjałem podobszaru I jest przede wszystkim sąsiedztwo z miastem Piaski. Tak bliskie położenie względem miasta oraz dobrze rozwinięta infrastruktura komunikacyjna umożliwia dostęp do terenów większej liczbie osób również z dalszej części Gminy Piaski. Atutem jest również stale rozwijająca się infrastruktura techniczna oraz wzrastająca liczba mieszkańców na tym obszarze. Sprawia to, iż obszar jest atrakcyjny osiedleńczo zarówno dla mieszkańców Gminy jak i z gmin sąsiednich.

Położenie tego obszaru jest ponadto potencjałem dla tworzenia nowych terenów pod zabudowę usługową, zwłaszcza w sąsiedztwie drogi ekspresowej S17. Obecnie zlokalizowane są tam głównie usługi motoryzacyjne i składy budowlane.

Ponadto zaletą tego obszaru jest niezagospodarowany budynek gminny w Woli Piaseckiej (budynek pełniący kiedyś funkcję edukacyjną), który ma możliwość pełnić funkcję usług publicznych. Potencjał posiada także budynek remizy OSP w Kębłowie. Zrealizowanie przedsięwzięcia, przy wykorzystaniu istniejącego budynku jest niewątpliwie bardziej korzystne finansowo jak i jest to również działanie z większym poszanowaniem przestrzeni Gminy.

Podobszar II – Obszar II w mieście Piaski

Kolejny wyznaczony podobszar stanowi wyodrębniony fragment miasta Piaski i zajmuje powierzchnię 150 ha a zamieszkiwany jest przez 985 osób. W analizie wskaźnikowej na obszarze miejskim zidentyfikowano problem wysokiej *gęstości zaludnienia* – obszar ten jest najgęściej zaludnioną jednostką pomocniczą w Gminie Piaski, co w połączeniu z niewielką liczbą zarejestrowanych organizacji pozarządowych, świadczyć może o niskim stopniu przywiązania mieszkańców do zamieszkiwanego terenu oraz o nietrwałych relacjach międzyludzkich. Ponadto obszar ten zmaga się z problemem dysproporcji w strukturze płci mieszkańców oraz wysoką gęstością zamieszkania osób

niepełnosprawnych na 1 km² powierzchni tego obszaru, co skutkuje pilną potrzebą dostosowania infrastruktury publicznej do potrzeb tej grupy mieszkańców. Niski odsetek osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku oraz spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wskazuje problem na rynku pracy. Na danym obszarze problemem jest również wysoki wskaźnik intensywności zabudowy, co skutkuje brakiem przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców. Analiza również wskazała problemy mieszkaniowe najuboższej części mieszkańców związanych z brakiem mieszkań komunalnych na tym terenie oraz ograniczonymi możliwościami finansowymi mieszkańców w przypadku modernizacji zabudowy (*Udział wyrobów zawierających azbest w powierzchni sołectwa*). Warto zwrócić uwagę również na problem z dostępnością do budynków użyteczności publicznej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami na terenie obszaru w mieście.

W procesie analizy jakościowej mieszkańcy wskazywali na najwyższe natężenie problemów: starzenie się społeczeństwa oraz emigrację młodych i wykształconych mieszkańców. Dużym problemem według mieszkańców jest również ograniczony dostęp do usług kultury i rekreacji (wskazano nawet dokładnie potrzebę rozwoju Ośrodka Sportowego) oraz niski poziom edukacji. Opinia mieszkańców potwierdza wnioski z analizy wskaźnikowej, iż przy wysokiej intensywności zabudowy występuje problem z niedostateczną liczbą terenów rekreacyjnych. Jak na większości obszarów miejskich mieszkańcy wskazali problem z jakością powietrza oraz potrzeba modernizacji infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.

POTENCJAŁY

Duże perspektywy zauważalne są dla podobszaru II w granicach wyznaczonej jednostki pomocniczej – Obszar II w mieście Piaski. Niewątpliwym potencjałem obszaru jest jego położenie – centrum Gminy Piaski. Wzdłuż głównej drogi w mieście (ul. Lubelska) skupione są liczne usługi zarówno prywatne jak i publiczne (Miejskie Centrum Kultury oraz Miejsca Biblioteka Publiczna). W porównaniu do całej Gminy, podobszar jest doskonale skomunikowany, co zapewnia mieszkańcom całej Gminy korzystanie z dostępnych usług i infrastruktury na tym terenie.

Obszar stale przyciąga również nowych mieszkańców, co zostało potwierdzone w analizie wskaźnikowej. Powstająca stale nowa zabudowa mieszkaniowa, wskazuje na atrakcyjność terenu. Zaletą tego terenu jest też obszerny powierzchniowo teren zieleni przy rzece Giełczwi, który ze względu na swój nieuporządkowany charakter stanowi miejsce wypoczynku na świeżym powietrzu.

Podobszar ma również duży potencjał gospodarczy, dzięki położeniu w niedalekiej odległości od drogi ekspresowej S17, stanowi dobrą lokalizację m.in.: dla firm spedycyjnych.

Podobszar III – Sołectwo Brzezice

Podobszar III obejmuje cały obszar sołectwa Brzezice o powierzchni 897 ha i zamieszkiwany jest przez 436 mieszkańców. Sołectwo to według przeprowadzonej analizy wskaźnikowej boryka się z poważnymi problemami społecznymi do których należą: wysoka liczba pobierających świadczenia społeczne zwłaszcza z powodu ubóstwa. Odnotowano również rosnący udział osób bezrobotnych w lokalnej społeczności (w tym osób powyżej 50 roku życia). Wpływ na to może mieć również wysoki odsetek pobieranych świadczeń „500 plus” na dzieci w sołectwie oraz wysoki udział dzieci w wieku

żłobkowym, co świadczyć może o sporej liczbie opiekunów, którzy rezygnują chociażby tymczasowo z pracy na rzecz opieki nad dziećmi. Zlokalizowane na terenie sołectwa są również niedostosowane budynki użyteczności publicznej do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami. Poważnym problemem jest również brak rozwoju lokalnego rynku pracy, co wpływa na brak zainteresowania ze strony potencjalnych nowych mieszkańców, co przedstawia niski wynik wskaźnika „*Udział nowo oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych w 2020 roku w budynkach ogółem*”. Pomimo licznych problemów lokalnej społeczności na terenie sołectwa nie są zlokalizowane mieszkania komunalne. Na negatywny wizerunek sołectwa wpływają również nieutwardzone drogi oraz brak sieci kanalizacyjnej.

Wnioski te potwierdziły się zarówno podczas ankietyzacji mieszkańców jak i w trakcie przeprowadzonego wywiadu pogłębianego.

POTENCJAŁY

Głównym potencjałem sołectwa jest zespół dworsko-parkowy z początku XIX wieku zlokalizowany w południowej części sołectwa. Składa się on z murowanego dworu oraz zespołu budynków gospodarczych. Obecnie zespół obiektów stanowi własność prywatną i poddawany jest stopniowej rewitalizacji, co podnosi atrakcyjność turystyczną sołectwa.

Wysokie walory przyrodnicze w południowej części sołectwa, w tym obszary objęte ochroną (użytek ekologiczny – torfowisko) również stanowią zaletę terenu i wzbogacają go o możliwość rozwoju kolejnych formy rekreacji i turystyki. Atrakcyjna przestrzeń w sołectwie umożliwia rozwój rekreacji i turystyki, zwłaszcza weekendowej ze względu na bliską odległość do stolicy województwa.

Atutem podobszaru jest ponadto mała grupa aktywnych i zaangażowanych w sprawy lokalne mieszkańców, którzy utożsamiają się ze swoim miejscem zamieszkania oraz dbają o lokalną przestrzeń. Zgłaszają oni własne, jako społeczności potrzeby i proponują realne przedsięwzięcia rozwiązujące problem.

Na obszarze rewitalizacji wykazano kumulację problemów w analizowanych sferach, a zwłaszcza w sferze społecznej. Został on zatem wyznaczony zgodnie z wymogami zawartymi w Ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Ponadto przeprowadzone analizy wskazują na potrzebę jak najszybszego wyprowadzenia podobszarów z sytuacji kryzysowej, przeprowadzony w sposób całościowy na rzecz mieszkańców Gminy Piaski, przestrzeni i gospodarki.

Spis Map

Mapa 1. Gęstość zaludnienia w 2020 roku (os./km ²).....	7
Mapa 2. Liczba osób z niepełnosprawnościami na 1 km ² powierzchni sołectwa/obszaru w 2020 roku	8
Mapa 3. Udział dzieci w wieku żłobkowym (0 – 3 lata) w ogólnej liczbie mieszkańców w 2020 roku (%).....	9
Mapa 4. Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych na 1000 mieszkańców sołectwa w 2020 roku	11
Mapa 5. Osoby korzystające ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa.....	12
Mapa 6. Osoby korzystające ze świadczenia z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa.....	13
Mapa 7. Liczba dzieci, na których rodzice otrzymują świadczenia w ramach programu „Rodzina 500 plus” na 1000 mieszkańców sołectwa w 2020 roku	14
Mapa 8. Wskaźnik feminizacji w 2020 roku w Gminie Piaski	15
Mapa 9. Udział osób bezrobotnych zarejestrowanych w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 (%)	16
Mapa 10. Udział osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 roku (%).....	17
Mapa 11. Udział osób bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 roku (%).....	18
Mapa 12. Udział osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku w ogólnej liczbie ludności sołectwa w 2020 (%)	19
Mapa 13. Zmiana liczby osób w wieku przedprodukcyjnym w latach 2015-2020	20
Mapa 14. Udział osób w wieku senioralnym (60+) w liczbie mieszkańców sołectwa/ obszaru w 2020 roku	21
Mapa 15. Liczba odnotowanych przestępstw popełnionych na terenie sołectwa/ obszaru na 1000 mieszkańców w 2020 roku	22
Mapa 16. Średnie wyniki z egzaminu VIII-klasistów na terenie sołectwa/ obszaru w 2020 roku	24
Mapa 17. Zmiana liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w sołectwie w latach 2015-2020	25
Mapa 18. Udział nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2020 roku w liczbie zarejestrowanych działających podmiotów gospodarczych (%).....	26
Mapa 19. Udział wyrobów zawierających azbest w powierzchni sołectwa w 2020 roku (%)	27
Mapa 20. Udział powierzchni obszarów chronionych na terenie sołectwa (%)	28
Mapa 21. Wskaźnik intensywności zabudowy (liczba budynków na 1 km ²)	29
Mapa 22. Udział nieutwardzonych dróg w drogach ogółem na obszarze sołectwa w 2020 roku (%)	30
Mapa 23. Liczba przypadających osób na jeden budynek mieszkalny na terenie sołectwa/obszaru w 2020 roku	31
Mapa 24. Liczba miejsc z infrastrukturą społeczną w tym: place zabaw, siłownie zewnętrzne, zagospodarowana zielen publiczna na 1000 mieszkańców sołectwa/ obszaru w 2020 roku	32
Mapa 25. Udział budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w budynkach ogółem (%).....	33
Mapa 26. Udział budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w budynkach mieszkalnych ogółem (%).....	34
Mapa 27. Udział gminnych zdegradowanych obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkalnym w 2020 r. w ogólnej liczbie budynków w sołectwie (%).....	35
Mapa 28. Udział nowo oddanych do użytkowania budynków mieszkalnych w 2020 roku w budynkach ogółem (%)	36
Mapa 29. Liczba mieszkań komunalnych w 2020 roku na 1000 mieszkańców sołectwa	37
Mapa 30. Liczba budynków zabytkowych na 1000 ludności w 2020 roku	38
Mapa 31. Liczba budynków użyteczności publicznej niedostosowanych do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami (brak windy, podjazdów itp.) na 1000 mieszkańców sołectwa	39
Mapa 32. Kumulacja problemów w analizowanych 5 sferach w badaniu ankietowym.....	64
Mapa 33. Kumulacja problemów w analizowanych 5 sferach w badaniu ankietowym oraz jednostki pomocnicze wskazane w wywiadzie pogłębianym	68

Mapa 34. Koncentracja negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach	70
Mapa 35. Obszary największej koncentracji negatywnych zjawisk.....	71
Mapa 36. Obszary największej koncentracji negatywnych zjawisk.....	73
Mapa 37. Obszar rewitalizacji w Gminie Piaski	75

Spis Tabel

Tabela 1. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Borkowszczyzna	43
Tabela 2. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Brzezice	43
Tabela 3. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Bystrzejowice Pierwsze	44
Tabela 4. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Bystrzejowice Drugie	45
Tabela 5. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Gardzienice Drugie.....	46
Tabela 6. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Giełczew	47
Tabela 7. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Janówek	48
Tabela 8. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Kawęczyn	49
Tabela 9. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Majdan Brzezicki	50
Tabela 10. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na Obszarze I miasta Piaski	51
Tabela 11. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na Obszarze II miasta Piaski	52
Tabela 12. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują na Obszarze III miasta Piaski	53
Tabela 13. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Młodziejów	54
Tabela 14. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Wierchowiska Pierwsze.....	55
Tabela 15. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Wierchowiska Drugie	56
Tabela 16. Odpowiedzi na pytanie 4,5,6,7,8. Jakiego rodzaju problemy i w jakim natężeniu (skali) występują w sołectwie Wola Piasecka	56
Tabela 17. Koncentracja negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach wykazanych za pomocą analizy wskaźnikowej i jakościowej.....	69

Spis wykresów

Wykres 1. Odpowiedź ankietowanych na pytanie 1. Czy Pani/Pana zdaniem Gmina potrzebuje programu żywienia społeczno-gospodarczego, realizowanego w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji?.....	40
--	----

Wykres 2. Odpowiedź ankietowanych na pytanie 2. Które z obszarów Gminy Piaski Pani/Pana zdaniem, cechują się największym nagromadzeniem różnego rodzaju problemów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej?.....	41
Wykres 3. Odpowiedzi ankietowanych na pytanie nr 3. Spośród obszarów wybranych w pytaniu nr 2 proszę wskazać to, które Pani/Pana zdaniem powinno zostać poddane procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności.	42
Wykres 4, 5, 6. Płeć, wiek, status zawodowy ankietowanych.....	63
Wykres 7. Miejsca zamieszkania ankietowanych.....	63

Spis rycin

Ryc. 1. Położenie powiatu świdnickiego i Gminy Piaski	2
---	---