

**Uchwała Nr XXXIV/249/2017
Rady Miejskiej w Piaskach
z dnia 31 marca 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Piask

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Miejska uchwała co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Piask złożonej w dniu 24 stycznia 2017 r. przez [REDAKTOR] Rada Miejska w Piaskach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Piaskach do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Paweł Podgórski

UZASADNIENIE

W dniu 24 stycznia 2017 roku do Urzędu Miejskiego w Piaskach wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] na pracownika Urzędu Miejskiego w Piaskach - Panią [REDAKTOWANE]. W złożonej skardze skarżąca zarzuca wyżej wymienionemu pracownikowi Urzędu Miejskiego w Piaskach nieskuteczność i brak wyczerpującej odpowiedzi na pisma. Skarżąca wskazuje, że od czerwca 2016 roku zwraca się do Pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w sprawie udzielenia informacji dotyczącej zagubionego psa Rubina. Składane wnioski nie przyniosły jednak rezultatu.

Zgodnie z treścią, wniesione przez skarżącego pismo należy potraktować jako skargę na działalność Burmistrza Piask, dla rozpatrzenia której, stosownie do art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym jest rada gminy. Jak wynika bowiem z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, IV SA/G1 77/08, LEX nr 511512, „skarga na pracownika urzędu miasta,[...], jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem”, którą w niniejszej sprawie jest Burmistrz Piask.

Złożona skarga została rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Piaskach. W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Postępowanie zmierzało do wykazania czy zarzuty przedstawione w skardze znajdują uzasadnienie w rzeczywistym stanie rzeczy. W tym celu Komisja Rewizyjna zwróciła się do Burmistrza Piask o udostępnienie dokumentacji związanej ze sprawą.

Na podstawie zebranych w toku postępowania materiałów Komisja ustaliła, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że mimo zgłaszanych zastrzeżeń co do sposobu załatwienia sprawy przez Panią [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], podjęte zostały działania zmierzające do realizacji wniosków składanych przez skarżącą.

Pani [REDACTED] w dniu 18 października 2016 roku przesłała e-maila w sprawie udostępnienia informacji dotyczącej psa Rubina i okazania zdjęcia psa, który trafił do adopcji po odłowieniu przez Schronisko dla Zwierząt w Krzesimowie z terenu gminy Piaski.

W odpowiedzi na pismo poinformowano Panią [REDACTED], że z informacji otrzymanej ze schroniska wynika, iż pies został odłowiony 23 czerwca 2012 r. z terenu gminy Piaski i został adoptowany w dniu 24.06.2016 r. Obecnie przebywa w nowej rodzinie na Śląsku. Urząd Miejski w Piaskach nie posiada dokumentacji fotograficznej psa .

Dnia 2 stycznia 2017 r. Pani [REDACTED] przesłała e-maila, że w dalszym ciągu nie otrzymała zdjęcia psa i kwestionuje fakt, że pies trafił do adopcji.

W celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości zgłaszanych przez skarżącą dotyczących okoliczności adopcji psa sprawa została skonsultowana ze Świdnickim Stowarzyszeniem Opieki nad Zwierzętami które prowadzi schronisko. Z informacji uzyskanych od stowarzyszenia wynika, że psa adoptowali starsi ludzie i nie posiadają obecnie zdjęcia psa. Umowa adopcyjna nie nakłada obowiązku przesyłania dokumentacji fotograficznej.

Również w dniu 31.01.2017 r. zostało skierowane pismo do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Świdniku o przeprowadzenie kontroli dokumentów adopcyjnych dotyczących psa. Powiatowy Lekarz Weterynarii poinformował, że w dniu 1 lutego 2017 poddano analizie dokumenty adopcyjne dotyczące psa Rubina odłowionego w czerwcu 2012 roku - weterynaryjny nr identyfikacyjny [REDACTED]. Z okazanych dokumentów wynika, że pies został przekazany do adopcji w dniu 24 czerwca 2016 roku. Dokumentacja zawiera wszystkie dane określone przepisami prawa.

Na podstawie zebranych w toku postępowania materiałów Komisja ustaliła, że w rozpatrywanej sprawie podjęte zostały działania zmierzające do załatwienia sprawy.

Mając powyższe na względzie, skargę należy uznać za bezzasadną.