

Piaski, dn. 30 lipca 2021 r.

Nr referencyjny: Ir.271.26.2021.KŁ

***INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU POD NAZWĄ: WYPOSAŻENIE BUDYNKU CENTRUM  
AKTYWNOŚCI LOKALNEJ W RAMACH PROJEKTU „BUDOWA CENTRUM  
AKTYWNOŚCI LOKALNEJ W MIEJSCOWOŚCI BYSTRZEJOWICE DRUGIE”  
Część 1, Część 2, Część 3, Część 4, Część 5***

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 18 maja 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym trybie podstawowym, pod nazwą: Wyposażenie budynku Centrum Aktywności Lokalnej w ramach projektu „Budowa Centrum Aktywności Lokalnej w miejscowości Bystrzejowice Drugie”.

**Część nr 1 – Sprzęt komputerowy i RTV**

W przedmiotowym postępowaniu część nr 1 wpłynęły 2 oferty, w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego, oferty uzyskały odpowiednio następującą liczbę punktów.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	punktacja kryterium cena	punktacja kryterium doświadczenie zawodowe	łączna punktacja
1.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	54,10	40	94,10
2.	PH ENERGIA S.C. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	60	40	100

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: PH ENERGIA S.C.  
ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

### **Część nr 2 – Wyposażenie siłowni**

W przedmiotowym postępowaniu część nr 2 wpłynęły 2 oferty, w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego, oferty uzyskały odpowiednio następującą liczbę punktów.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	punktacja kryterium cena	punktacja kryterium doświadczenie zawodowe	łącna punktacja
1.	KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	60	0	60
2.	PH ENERGIA S.C. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	54,92	40	94,92

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: PH ENERGIA S.C.  
ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

### **Część nr 3 – Stół do snookera**

W przedmiotowym postępowaniu część nr 3 wpłynęły 2 oferty, w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego, oferty uzyskały odpowiednio następującą liczbę punktów.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	punktacja kryterium cena	punktacja kryterium doświadczenie zawodowe	łącna punktacja
1.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	52,52	0	52,52
2.	PH ENERGIA S.C. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	60	40	100

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: PH ENERGIA S.C.  
ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

#### **Część nr 4 – Sprzęt sportowy**

W przedmiotowym postępowaniu część nr 4 wpłynęły 4 oferty, w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego, oferty uzyskały odpowiednio następującą liczbę punktów.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	punktacja kryterium cena	punktacja kryterium doświadczenie zawodowe	łącna punktacja
1.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław	30,58	0	30,58
2.	KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	35,42	40	75,42
3.	COLOSEO JUSTYNA KOTLEWSKA Al. Jana Pawła II 35 83-200 Starogard Gdański	60	40	100
4.	PH ENERGIA S.C. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	32,23	40	72,23

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: COLOSEO JUSTYNA KOTLEWSKA, Al. Jana Pawła II 35. 83-200 Starogard Gdański. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

#### **Część nr 5 – Meble zewnętrzne**

W przedmiotowym postępowaniu część nr 5 wpłynęły 2 oferty, w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego, oferty uzyskały odpowiednio następującą liczbę punktów.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	punktacja kryterium cena	punktacja kryterium doświadczenie zawodowe	łącna punktacja
1.	KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów	60	40	100
2.	PH ENERGIA S.C. ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	30	40	70

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę: KAL-SPORT Paweł Kalita, Al. T. Rejtana 8, 35-310 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:



Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów.

Burmistrz Piask

/-/ Michał Cholewa