

**Treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące zapisów
specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

dotyczy postępowania pod nazwą: Przebudowa (modernizacja) drogi gminnej w Gardzienicach Drugich w ramach zadania: „Utwardzenie dna i odwodnienie wąwozu lessowego w ciągu drogi gminnej nr 105716L od km 0+000 do km 0+410 w miejscowości Gardzienice Drugie”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami), Gmina Piaski przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Rozdział III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” w pkt.2 stanowi, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa dokumentacja projektowa, a załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Z Rozdziału XIII pkt 1 SIWZ wynika również, że cenę oferty należy wyliczyć m.in. na podstawie dokumentacji projektowej. Zamawiający nie zamieścił wprawdzie przekrojów konstrukcyjnych, lecz z Opisu technicznego pkt. 3 wyraźnie wynika, że zaprojektowana została warstwa z kruszywa stabilizowanego cementem 3/4 grubości 20 cm, której zamieszczony przedmiar robót nie uwzględnia. W związku z tym prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy wykonanie tej warstwy nie będzie wymagane.

Odpowiedź 1: Zamawiający rezygnuje z warstwy mieszanki związanej cementem C3/4 grubości 20 cm i jej wykonanie nie będzie wymagane.

2. Jeśli wykonanie warstwy, o której mowa w pytaniu 1 nie będzie wymagane, prosimy o udzielenie odpowiedzi, czym kieruje się Zamawiający rezygnując z tej warstwy.

Odpowiedź 2: Z uwagi że obecna droga wykonana jest z kilku warstw kruszywa łamanego o łącznej grubości ok. 30 cm nie będzie wymagana warstwa z mieszanki związanej cementem C3/4. Przy tym układzie łączny pakiet konstrukcji będzie wynosił 48 cm co spełnia warunek mrozoochronności dla nośności podłoża G1 i dobrych warunków gruntowo-wodnych.

3. Jak wynika z opisu technicznego podłoże stanowić będzie warstwa kruszywa o nieznannej grubości. Można domniemywać, że skoro zaprojektowane zostały dwie warstwy podbudowy tj. 20 cm + 8cm (tak wynika z pkt.6.3 Opisu tech.) grubość istniejącej podbudowy będzie niewystarczająca do tego, aby wzmocnić ją tylko warstwą kruszywa grubości 8 cm. Warstwa tej grubości pozwoli jedynie na

wyrównanie nierówności na istniejącej podbudowie, a nie zapewni spełnienia warunku mrozoodporności. Wnosimy więc o przywrócenie dodatkowej warstwy z kruszywa stabilizowanego cementem, jak Zamawiający przyjął do przetargu, który odbył się 31 marca 2013r.

Odpowiedź 3: Zamawiający nie wyraża zgody na przywrócenie warstwy z kruszywa stabilizowanego cementem - uzasadnienie punkt 2.

4. Zamawiający określił minimalny okres gwarancji na 5 lat. Czy w sytuacji, gdy Zamawiający znacząco „okroił” zaprojektowaną konstrukcję, poprzez rezygnację z jednej warstwy podbudowy, co nie pozwoli na spełnienie warunku mrozoodporności - żądanie udzielenia gwarancji na minimalny okres 5 lat ma uzasadnienie? Wnosimy o zmniejszenie minimalnego okresu gwarancji.

Odpowiedź 4: Zamawiający nie zmienia minimalnego okresu gwarancji.

5. Biorąc powyższe pod uwagę i dodatkowo jeszcze fakt, że potencjalny wykonawca realizował będzie roboty na istniejącym podłożu o wątpliwej nośności, przyjęcie okresu gwarancji, jako kryterium oceny ofert nie ma uzasadnienia. Wnosimy o zmianę kryteriów oceny ofert.

Odpowiedź 5: Zamawiający nie zmienia kryteriów oceny ofert.

2 up. BURMISTRZA
Wade
Marcin Najda
Sekretarz Gminy